

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋胡傳附錄纂疏卷二十二

詳校官監察御史臣查善長

給事中臣溫常綬覆勘

總校官進士臣繆琪

校對官中書臣李葵

謄錄監生臣張恒

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏卷二十二

元 汪克寬 撰

襄公中

庚靈五十 十有二年 晉悼十二 齊靈二十一 衛獻十六 蔡景三十一 鄭簡五 曹成十七 陳

哀八 杞孝六 宋平十五 秦景十 六 楚共三十 吳壽夢二十五 卒 春王三月 莒人 比 伐我

東鄙圍台

台穀作郛 下同 伐我圃邑 始此 高氏曰 諸侯 伐我 未有言圍邑者 書圍邑 自此始 莒人間

歲 伐我 公五 與莒子會 宜其釋怨同好矣 而見伐不已 則魯弱可知矣 杜氏曰 台琅邪 費縣南有台亭 愚按 費

縣今屬益都路沂州

季孫宿帥師救台遂入鄆

左傳季武子救台遂入鄆取其鐘以

為公盤公羊傳大夫無遂事此其言遂何公不得為政爾穀梁傳遂繼事也受命而救邠不受命而入鄆惡季

孫宿也

鄆莒邑也

本杜氏注高氏曰文十二年嘗帥師城鄆矣魯不能守復為莒所取今復取之季孫

因救台而入

遂者生事也

公羊桓八

入者逆詞也大夫無

遂事受命而救台不受命而入鄆惡

烏故反

季孫宿之

擅權使公不得有為於其國也

何氏曰時公微弱政教不行故宿遂取鄆

以自益其邑孫氏曰不受命而入鄆專也

或曰古者命將

去聲

得專制閭外

之事

前馮唐傳上古王者遣將也曰闡以內寡人制之闡以外將軍制之南史沈慶之曰閫外之事

將軍所得專制

有可以安國家利社稷者專之可也

公羊莊十九出

竟有可以安社稷利國家者則專之可也

曰此為于偽反

境外言之也台在

邦域之中而專行之非有無君之心者不敢為也昭

公逐定無正夫豈一朝一夕之故哉其所由來者漸

矣

家氏曰宿始繼其父即美城賜邑繼而作三軍取公室之丘甸以為己之私有今而救台遂事入鄆

取邑以自廣其心非為國也愚按春秋書遂事者十九而內大夫遂事有三公子遂如京師遂如晉乃受君命而以二事出者也公子結滕陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟季孫宿救台遂入鄆皆以一事出而

專繼事者也然結之遂盟致三國之伐乃禮樂之事  
事雖有害而意猶公也宿之入鄆乃征伐之事事雖  
有利而意則純乎私矣於惡之中又有惡焉遂入鄆  
之類是也○劉氏曰公羊云邑不言圍伐而言圍者  
取邑之辭也非也伐一事也圍一事也取一事也三  
者不相亂而猶云云不亦惑乎穀梁云取邑不書圍  
安足書也亦非也取  
邑不書有所避爾

夏晉侯悼

使士魴來聘

左傳且拜師杜氏曰謝前年伐鄭師襄陵許氏曰晉悼服鄭抑

楚而聘魯善持勝矣

○秋九月吳子乘卒

吳始書卒左傳吳子壽夢卒諸樊既除喪將立

季札季札辭曰曹宣公之卒也諸侯與曹人不義曹君將立子臧子臧去之君子曰能守節君義嗣也誰敢奸君有國非吾節也札雖不才願附於子臧以無失節固立之棄其室而耕乃舍之杜氏曰壽夢吳子之號蜀杜

氏曰宣十八年錄楚子旅卒者甚其暴盛而諸侯交接  
赴告之相親也此書吳子卒亦以其暴盛且明諸侯通  
之會之而赴告之相及也孫氏曰不書葬者罪大惡  
重貶之也愚按壽夢立二十五年子過嗣是為諸樊○

冬楚

共

公子貞帥師侵宋

左傳楚子囊秦庶長無地伐宋師于楊梁以報晉之取鄭

也高氏曰秦人與馬而削之者楚人率秦故  
事罪楚也愚按傳言伐而經書侵貶之也

○公如晉

左傳公如晉朝且拜士魴之辱高氏曰晉侯一使人來  
聘而公遂親往朝之事晉之禮恭矣○趙氏曰左氏云  
且拜士魴之辱禮也按大國使聘即須自往  
拜之是公無寧歲也而言禮也一何繆乎

辛靈王十

十有三年

晉悼十三齊靈二十二衛獻十七  
蔡景三十二鄭簡六曹成十八陳

丑二年

哀九祀孝七宋平十六秦景十七  
楚共三十一卒吳諸樊過元年

春公至自晉

左傳孟獻子書

勞于廟蜀杜氏曰公行必致危之也今踰年而返不可不致之

夏取邾

邾音詩公作詩左傳邾亂

分為三師救邾遂取之杜氏曰邾小國任城亢父縣有邾亭高氏曰魯乘亂滅之以為附庸不言滅者內大惡

故婉其辭也信十七年傳滅而書取為君隱也○劉氏曰左氏云凡書取言易也用大師曰滅弗地曰入非也

春秋褒善貶惡難易何足計乎愚按邾國今濟寧路府治公羊以邾為邾邑然不言伐邾則非邾邑明矣○

秋九月庚辰楚子審卒

楚共王也在位三十一年子昭嗣是為康王

冬城

防左傳書事時也於是將早城臧武仲請俟畢農事高氏曰防臧氏之邑也厥後齊高厚伐我北鄙圍防則

城防者畏齊也襄陵許氏曰鄭役既息魯政有裕則知取邾以為利城防以為安而已矣

壬靈王十有四年晉悼十四齊靈二十三衛獻十八寅三年蔡景三十三鄭簡七曹成十九陳



哀十祀孝八宋平十七秦景十  
八楚康王昭元年吳諸樊二  
春王正月季孫宿叔老

會晉

悼

士匄齊

靈

人宋

平

人衛

獻

人鄭

簡

公孫薑曹

成

人莒

犁

人邾

宣

人滕

成

人薛

杞

人小邾

穆

人會吳

樊于向

薑丑邁反公作薑後同向舒亮反左傳吳侵楚養由基奔命子庚以師繼之養叔曰吳乘我喪

謂我不能師也必易我而不戒子為三覆以待我我請誘之子庚從之戰于庸浦大敗吳師吳告敗于晉會于向為吳謀楚故也范宣子數吳之不德也以退吳人執莒公子務婁以其通楚使也於是子叔齊子為季武子介以會自是晉人輕魯幣而益敬其使杜氏曰向鄭地吳來在向諸侯會之故曰會吳

使

所吏反下其使使人同

舉上客而叔老並書者以內卿行則

不得不書矣

杜氏曰魯使二卿會晉敬事霸國故叔老雖介亦列於會也穀梁文十八使舉

上客而不稱介不正其同倫而相介故列而數之也孔氏正義卿出聘使及盟會皆以大夫為介禮之常也宿與老二卿會晉以卿為介晉為盟主亦列之於會於例聘與會唯書使則其介不合書也魯人以其並列於會故並書之也季孫宿以卿為介而不使之免叔老介

於宿而不敢避蓋兩失之

禮記疏大夫為卿上介趙氏曰魯書二卿志非度也

家氏曰內大夫未有二卿俱會者志二卿之不當並行也襄陵許氏曰四卿帥師自成公始二卿列會自襄公始大雖晉人輕其幣而敬其使於君命使人之

夫張也

夫楚結秦以病晉而晉又交吳以害楚

體豈為得哉

高氏曰吳來在向諸侯之大夫往會之

亦相激而然爾。重言會與會，鍾離同任。氏曰：晉始汲汲於吳，將以謀楚也。鄭既服，但使大夫會焉，自是歷昭定，不會進。曷謀楚而吳由此霸去，彼取此。春秋何善焉？愚按：卿使則大夫為介，大夫使則士為介。昭二十三年，叔孫婁如晉，曰：寡君之命，介子服回在。婁卿而回大夫也。今魯以二卿會晉，而晉列二卿於會，晉魯俱失禮矣。且自蕭魚而後，凡役皆大夫。悼公之怠而霸業之衰也，傳在十六年。

二月乙未朔日有食之。○夏四月，叔孫豹會晉荀偃。

齊靈人宋平人衛獻北宮括鄭簡公孫薑曹成人莒犁

人邾宣人滕成人薛人杞孝人小邾穆人伐秦景晉秦兵爭止

此左傳諸侯之大夫從晉侯伐秦以報櫟之役也。晉侯待于竟，使六卿帥諸侯之師以進，及涇，不濟，叔向見叔

孫穆子穆子賦匏有苦業叔向退而具舟魯人莒人先  
濟鄭子驕衛北宮懿子見諸侯之師而勸之濟濟涇而  
次秦人毒涇上流師人多死鄭司馬子驕帥鄭師以進  
師皆從之至於械林不獲成焉荀偃令曰雞鳴而駕塞  
井夷竈唯余馬首是瞻欒黶曰晉國之命未有是也余  
馬首欲東乃歸下軍從之伯游曰吾令實過悔之何及  
多遺秦禽乃命大還晉人謂之遷延之役高氏曰春夏  
興師煩擾中國將帥不和威德兩弛晉國之政衰矣愚  
按晉秦七十年之兵爭釁兆於圍鄭怨結於敗穀禍稔  
於三戰大舉於九國之伐而終於此役蓋自文公之霸  
合諸侯之師未有若是之衆也然以十三國之卿大夫  
帥重兵以壓境而師出无律將各異心徒以煩民功績  
蔑有晉侯待於境上視若贅旒皆悼公之怠於政事致  
諸臣之專恣也傳在十六年○趙氏曰左氏云齊宋大  
夫不書情也向之會亦如之衛北宮括書於伐秦攝也  
按經意以事之邪正為褒貶不為其小小幹舉怠惰生

文

○已未衛侯

獻

出奔齊

公作衛侯衍左傳衛獻公戒孫文子甯惠子食皆服而朝

日旰不召而射鴻於囿二子從之不釋皮冠而與之言  
二子怒孫文子如戚孫蒯入使公飲之酒使大師歌巧  
言之卒章大師辭師曹請為之遂誦之蒯懼告文子文  
子曰君忌我矣弗先必死并帑於戚入見蘧伯玉曰君  
之暴虐子所知也將若之何對曰君制其國誰敢奸之  
雖奸之庸知愈乎遂行從近關出公使子矯子伯子皮  
與孫子盟于丘宮孫子皆殺之公如郵使子行於孫子  
孫子又殺之公出奔齊孫氏追之敗公徒於阿澤公及  
竟使祝宗告亡且告無罪定姜曰有罪若何告無舍大  
臣而與小臣謀一罪也先君有冢卿以為師保而蔑之  
二罪也余以巾櫛事先君而暴妾使余三罪也公使厚  
成叔弔于衛厚孫歸曰衛君其必歸乎有大叔儀以守  
有母弟鱄以出或撫其內或營其外能無歸乎衛  
人立公孫剽孫林父甯殖相之以聽命於諸侯

按左氏衛甯殖將死語

魚據反

其子曰吾得罪於君名

在諸侯之策曰孫林父甯殖出其君

見二十年

夫所謂諸

侯之策則列國之史也諸侯則若晉若魯是也史則

若晉之乘

繩證反

魯之春秋是也今春秋書衛侯出奔

齊而不曰孫林父甯殖出其君者蓋仲尼筆削不因

舊史之文也

劉氏曰仲尼作春秋皆刪掇大義不與衆史同也謂春秋即用舊史從史文從

赴告者皆繆妄矣

欲知經之大義深考舊文筆削之不同其

得之矣或曰孫甯出君衆所同疾史策書之是也聖

人曷為掩姦藏惡不暴反其罪而以歸咎人主何

哉曰臣而逐君其罪已明矣

啖氏曰或曰臣出其君而其罪不彰無乃掩姦

乎曰出君之罪史氏知之也春秋舉王綱正君則而治道興矣不善之積莫非已招也

人君擅

一國之名寵神之主而民之望也愛之如父母仰之

如日月敬之如神明畏之如雷霆何可出也所為見

逐無乃肆於民上縱其淫虐以棄天地之性乎

晉師曠云

云故衛衍

反若旦

出奔使祝宗告亡且告無罪而定姜

曰有罪若何告無春秋端本清源之書故不書所逐

之臣而以自奔為名

杜氏曰諸侯之策書孫甯逐衛侯春秋以其自取奔亡之禍故

諸侯失國者皆不書逐君之賊也

所以警乎人君者為後世鑒非聖

人莫能修之為此類也

襄陵許氏曰逐君之惡未有若林父者矣鄭厲衛惠猶以

禮去者也春秋之季君弱臣強衛獻出奔不名所以抑強臣而存大義也劉氏曰奔而名者兩君之辭割已立矣而衍不名何耶割以公孫為貴卿交於諸侯逐其君而自取之惡有甚焉故絕其兩君之稱以見所惡也叔武攝位而鄭不名割篡國而衍不名其不名也同而所以不名異叔武稱子而割稱侯稱子者讓之意也稱侯者篡之實也美惡不嫌同辭家氏曰春秋自林父出奔歸衛至入戚以叛林父之名氏十見於經具書不削皆所以著其專國逐君之罪也○愚按王氏箋義云衛侯不道失國當從公羊書名今



考二十五年入夷儀三傳皆不名經必有義不可強  
合失國書名之例蓋衍之立以正非突朔之比割之  
篡又非可以忽黔年例論故衍不名程子謂春秋前  
已立例到後來書得全別若依前例觀之殊失之也

正此  
類耳

莒

犁

人侵我東鄙

杜氏曰報入鄆高氏曰莒自滅鄆之後四伐莒矣是無晉也愚按溴梁之

執蓋有  
由矣

○秋楚康

公子貞帥師伐吳

諸樊左傳楚子為庸浦之役故子囊

師于棠以伐吳吳不出而還子囊殿以吳為不能而弗  
敵吳人自臯舟之隘要而擊之楚人不能相救吳人敗  
之獲楚公子宜穀遇按楚旣不  
得志於中國故致怨於吳也

○冬季孫宿會晉

悼士

勾宋

平

華閱衛

殤孫林父鄭

簡

公孫薑莒

犁

人邾

宣人

于戚

閔音悅左傳晉侯問衛故於中行獻子對曰衛有君矣伐之未可以得志而勤諸侯不如因而定之

會于戚謀定衛也杜氏曰定立剽戚衛地襄陵許氏曰衛人立剽非正也而謀定之則正弗勝矣許氏曰衛亂不討會其賊以定之非義也高氏曰諸國書卿明皆林父之儔也張氏曰前書衛侯之奔此列孫林父於會晉為霸主抑君而臣是助具書于策則晉大夫之黨林父罪惡具見左氏所載師曠中行偃之專罪其君情可見矣家氏曰晉悼用師于鄭衛衎無會不往無役不從今為其臣所逐晉當會諸侯納衛君誅孫甯以伸伯討乃盟主職分之所宜為既不能然反聽賊臣立君而為會以定其位此春秋之所甚惡也陳氏曰襄昭之際大夫無君之禍晉為之也悼公之德衰矣愚按會七國之大夫于賊臣之私邑而定逐君之賊此晉之強家所為悼公末年怠於政事惑於其臣而不之省也傳在十六年

於靈王十  
卯四年 十有五年 晉悼十五年齊靈二十四衛獻十  
九殤公剽元年蔡景三十四鄭簡

八曹成二十陳哀十一杞孝九宋平  
十八秦景十九楚康二吳諸樊三 春宋公 平 使向戌

來聘二月己亥及向戌盟于劉 向舒亮反戌音恤左傳  
宋向戌來聘且尋盟杜

氏曰報二年豹之聘尋十一年亳之盟鄭氏曰劉魯地  
襄陵許氏曰不盟于國而盟于劉崇向戌故公弱甚矣

愚按諸侯有聘無盟聘禮也盟非禮也不繫國者向戌  
遂事之專不言公見其抗也聘而遂盟已為非禮况以

千乘之君而降尊失列與之盟于國都之外乎公嘗如  
晉而及晉侯盟長檇此霸主謙遜以懷望國而非諸侯

待鄰國大夫之所當施也朝 ○劉夏逆王靈 左 后于齊 左 傳

十四年王使劉定公賜齊侯命十五年春官師從單靖  
公逆王后于齊卿不行非禮也公羊傳劉夏者天子之

大夫也其稱劉何以邑氏也外逆女不書此何以書過我也穀梁傳過我故志之也杜氏曰官師劉夏也天子

官師

非卿

劉夏何以不稱使不與天子之使夏也昏姻人倫之

本

昏義夫婦有義而後父子有親君臣有正

王后天下之母

唐書王者立后以母天下

劉夏士也

孔氏正義官師中士下士也

士而逆后是不重人倫之

本而輕天下之母矣

本孫氏及常山劉氏

然則何使卿往逆公

監

工衛反

之禮也官師從單

音善

靖公逆王后于齊書劉

夏而不書靖公是知卿往逆公監之禮也

杜氏曰天子不親迎

上卿逆而公監之

春秋昏姻得禮者常事不書

本啖氏纂例高郵孫氏曰

春秋二百四十二年周十三王書逆王后者唯二非禮則書也臨川吳氏曰王后天下母上儼天王猶乾之有坤可不重與祭公遂行逆后而紀姜媼歸京師其逆其歸兩從苟簡故書逆書歸劉夏以士逆后而齊之歸女無違於禮書逆故不書歸得禮者不書失禮然後書夫魯桓八年乃桓王之十六年魯襄十五年乃靈王之十四年周衰禮廢昏姻之制不時聖人因祭公之來劉夏之過我而書以示譏也詳見桓八年

夏齊侯

靈

伐我北鄙圍成公救成至遇

左傳齊侯圍成貳於晉故也公

羊傳其言至遇何不敢進也杜氏曰遇魯地書至遇公畏齊不敢至成高氏曰衛侯在齊季孫宿為戚之會以

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏

十

定衛而齊不與焉齊固有憾於諸侯矣伐我北鄙以此之故魯於是時三分其民而公室卑弱已不足以當敵故書公救成至遇常山劉氏曰武備不謹成郭見圍救惠當速乃復畏避公之所為可知矣陳氏曰自宣之季年內不言君將於是救成而不敢進無惑乎三家之專魯也家氏曰魯本非弱國自季氏專政務豐殖其私門城費矣又取公室之丘甸卒乘自歸其私於是魯君拱手於上邾莒交侵齊亦屢伐譬之百金之家猶足自立而盜起於內莫知所以制之則外寇之來亦付之無可奈何而已書至遇見僖二十六年

### 季孫宿叔

孫豹帥師城成郭

左傳於是乎城成郭杜氏曰郭郭也常山劉氏曰由不能救成故成郭見

壞而城也張氏曰先事之無備敵去而後城亦已晚矣詩曰迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶孔子曰能治其國家誰敢侮之高氏曰此孟孫之邑而季孫叔孫帥師以城之者見三家相黨以備齊為名而興役之衆故

其城堅固可守卒為魯患而不可墮也郭蓋外城也蜀杜氏曰春秋凡帥師而城者甚之也况此二卿以師城之其譏可知矣王氏曰此言城郭則凡言城某者非獨郭也

○秋八月丁巳日有食

之

張氏曰悼公卒政逮大夫之徵也

○邾宣

人伐我南鄙

左傳邾人伐我南鄙使告

于晉晉將為會以討邾莒晉侯有疾乃止悼公卒遂不克會高氏曰邾貳於晉以與齊黨於莒故來伐襄陵許氏曰政在君則民一民一則國強政在臣則民二民二則國弱魯自文公失政大夫益竊國柄齊與邾莒交伐其國不競甚矣無它

○冬十有一月癸亥晉侯周卒

悼公

也在位十五年子彪嗣是為平公襄陵許氏曰悼公之霸功亞桓文平公受之遺烈猶在祝柯澶淵之盟是已自是則晉日替矣

甲靈王十  
辰五年

十有六年

晉平公彪元年齊靈二十五衛獻  
二十殤二蔡景三十五鄭簡九曹

成二十一陳哀十二杞孝十宋平  
十九秦景二十楚康三吳諸樊四

春王正月葬晉悼公

杜氏曰踰  
月而葬速

○三月公會晉侯

宋公

衛侯

鄭伯

曹伯

莒子

邾邾子

薛伯杞伯

小邾子

于溴梁

溴古閭反左傳平公即位改服修官丞于曲沃警守而  
下會于溴梁命歸侵田高氏曰為討邾莒也邾莒連伐  
魯魯使告于晉悼公將為會以討之遇疾乃止平公即  
位遂成父志杜氏曰不書高厚逃歸故也溴水名出河  
內軹縣東南至温入河蘇氏曰衛侯剽也二十五年衛  
侯入夷儀衍也二君皆稱衛侯愚按溴梁在今懷孟路  
孟州温縣高厚逃歸不  
書蓋未講會禮而先逃  
戊寅大夫盟  
左傳晉侯與諸侯  
宴于温使諸大夫



舞曰歌詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫約晉荀偃宋向戌衛甯殖鄭公孫蠆小邾之大夫盟曰同討不庭公羊傳諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫君若贅旒然穀梁傳溴梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟政在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也杜氏曰諸大夫本欲盟高厚厚逃歸故遂自共盟雞澤會重序諸侯此間無異事即上諸侯大夫可知傳自曹以下大夫不書舉小邾以包之何氏曰不重出地與雞澤大夫盟同義

壯丘之會諸侯既次于匡則書曰公孫教師師及諸

侯之大夫救徐

僖十

雞澤之會諸侯既盟而陳侯使

袁僑如會則書曰叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑

盟三年今溴梁之會諸侯皆在是若欲使大夫盟者則

宜書魯卿及諸侯之大夫盟可也而獨書大夫何也

諸侯失政大夫皆不臣也上二年春正月會于向舒亮

反為吳十有四國之大夫也夏四月會伐秦報十一年為楚

伐晉十有三國之大夫也冬會于戚謀定衛剽七國之大夫

也此三會皆國之大事也愚按謀敗吳之楚報助楚之秦會逐君之臣定篡立

之君皆關於夷夏君而使大夫皆專之而諸侯皆不臣之故故曰大事

與音焉

何氏曰蕭魚服鄭諸侯勞倦而大夫常行三委於臣而君遂失權

是列國之

君不自為政弗躬弗親禮樂征伐已自大夫出矣况

悼公既没晉乎初立無先公之明也

八年子展云晉君方明

君

若贅

章銳反

旒

音留何氏曰贅繫屬之辭旒旂以旂旒喻者為下所執持

而大夫

張亦宜矣夫豈一朝一夕之故哉善惡積於至微而

不可揜常情忽於未兆而不預謀苟偃怒大夫盟而

晉靖公廢趙籍韓虔魏斯為諸侯之勢見

音現矣通鑑周威

烈王二十三年王命趙鞅之曾孫籍韓不信之立孫虔魏曼多之立孫斯皆為諸侯安王二十六年韓趙

魏共廢晉靖公俱酒為家人而分其地盧氏曰諸侯  
之大夫自盟君各在會則諸侯之政自茲失矣三桓  
逐魯六卿分晉其所由來者漸有國者謹於禮而不敢忽此春秋以

待後世之意也

朱子語五霸既衰梁之會諸侯出會而大夫自盟這箇自是差異不好

張氏曰春秋莊十三年以前禮樂征伐自諸侯出而  
權未一也自桓文繼霸中國之政齊晉專之然猶在  
諸侯也至今年以後則皆自大夫出矣故於此書大  
夫盟著世變之益降也陳氏曰文十五年盟扈十七  
年會扈霸主在而但曰諸侯者無霸也此盟君在而  
但曰大夫者無君也自文以下則有斥言諸侯而不  
序自襄以下則有斥言大夫而不序項氏曰文七年  
書公會諸侯晉大夫盟于扈志變之始也雖然猶有  
諸侯也此書大夫盟志變之終也言自是無諸侯也  
孫氏曰雞澤及陳袁僑盟言諸侯之大夫此直曰大

夫盟不言諸侯之大夫者難澤之會諸侯始失政也  
至于湟梁則又甚矣湟梁之會政在大夫政在大夫  
故不言諸侯之大夫不言諸侯之大夫者大夫無諸  
侯故也李氏集義雞澤上序諸侯而言盟則諸侯既  
盟矣後言大夫繫於諸侯非大夫之專盟也今此序  
諸侯而不言盟言大夫而不繫諸侯其不謂信在大  
夫諸侯失政而何耶愚按經書大夫不序者四救徐  
之役諸侯次匡不行而遣大夫往救則大夫之帥師  
實受諸侯之命也雞澤之盟諸侯已盟而大夫又盟  
然猶受命而盟袁僑也湟梁之盟則諸侯皆在而大  
夫自相與盟非諸侯之命矣于宋之盟則諸侯不出  
而大夫自為會盟矣然經於此年不以大夫繫之諸  
侯著大夫之無諸侯也于宋之盟復以大夫繫之諸  
侯不使大夫之終無諸侯也晉平即位十年之間七  
合諸侯湟梁祝柯澶淵商任沙隨兩夷儀是也於斯  
時也苟能攬權以挈政統明義而感人心則霸功之

盛不惟可以繼悼公之業而且可以踵桓文之跡矣  
奈何首事之初即以太阿之柄授之大夫而討罪服  
貳又紊於義是以湟梁則高厚逃歸而執邾莒二君  
不歸京師且不能復魯之侵田平陰圍齊焚其四郭  
而齊猶不服遂以無功澶淵雖獲齊成實以齊莊欲  
求好於諸侯非誠服於晉厥後不免朝歌之伐商任  
沙隨錮欒氏而反召盈之亂國夷儀將以伐齊卒受  
弑君者之賂而同盟焉自是不復能合諸侯而大夫  
專出會盟矣原其失在於縱權於下世卿強家黨  
惡怙亂不肯仗義以正諸侯是以致霸政之隳也

晉人執莒子

比

邾子

宣

以歸

執

以歸始此左傳以我故  
執邾宣公莒犁比公且曰

通齊楚之使何氏曰錄以歸者甚惡晉有罪無罪皆當  
歸京師不得自治之劉氏曰稱人非伯討也此執有罪  
何以不得為伯討晉人知莒邾之可以討而不知已之  
不可討也古之君子正已而物正先自治而後治人晉

侯之正未能以行其國而執人所以非伯討也高氏曰諸侯有罪執之以歸而不歸京師已則不臣而以討人非正也故稱晉

○齊侯靈

伐我北鄙

高氏曰齊既叛晉聞公在會將討邾

莒故復來伐是時齊益疆自柯陵之會遂不復出但使大夫聽命使世子伉禮出會蓋有輕諸侯之心故前年北鄙之伐為莒伐我邾實附齊故亦伐我南鄙晉會湫梁以討貳莒邾畏晉往會而齊獨不至晉執二君以歸齊乃益復伐我三年之

○夏公至自會

高氏曰見公出會謀齊尚未及

還而齊師已見伐矣

○五月甲子地震

通旨漢安帝時京師地震其日戊辰楊震以為三者

皆土位在中宮此近臣恃權踰法之象也是秋齊侯伐北鄙圍成明年又圍桃高厚又圍防魯之北鄙連歲受兵震恐甚矣地動

○叔老會鄭伯

簡

晉

平

荀偃衛

殤

甯

之變殆為是發

殖宋

平

人伐許

靈左傳許男請遷于晉諸侯遂遷許許大夫不可晉人歸諸侯鄭子矯聞將伐

許遂相鄭伯以從諸侯之師穆叔從公齊子帥師會晉荀偃次于棧林伐許次于函氏晉荀偃欒黶帥師伐楚以報宋揚梁之役楚公子格帥師及晉師戰于湛阪楚師敗績晉師遂侵方城之外復伐許而還高氏曰許欲棄楚請遷于晉既而不果故晉會諸侯大夫同伐之鄭與許有宿怨故君親行卿不先諸侯先國君也宋稱人蓋微者襄陵許氏曰先書鄭伯臣不可過君也張氏曰許男有從中國之志而大夫沮之足以見一時之俗矣

序諸侯之下

○

秋齊侯

靈

伐我北鄙圍成

左作圍邾左傳齊侯圍邾

孟孺子速微之齊侯曰是好勇去之以為之名速遂塞海陘而還高氏曰去年伐我圍成而壞其郭今春再伐



我至是又圍成甚之也家氏曰齊叛晉而屢以  
師伐魯欲致晉而與之戰其志在於爭霸也 ○大雩

○冬叔孫豹如晉

平左傳穆叔如晉聘且言齊故晉人  
日以寡君之未禘祀與民之未息不

然不敢忘穆叔曰以齊人之朝夕釋憾於敝邑之地是  
以大請敝邑之急朝不及夕引領西望曰庶幾乎比執  
事之間恐無及也見中行獻子賦折爰獻子曰偃知罪  
矣敢不從執事以同恤社稷而使魯及此見范宣子賦  
鴻鴈之卒章宣子曰句在此敢使魯無鳩乎高氏曰魯  
不能內修其政以禦無道之齊而乞憐于晉魯之君臣  
庸甚矣

乙靈王十 十有七年 晉平二齊靈二十六衛獻二十一  
已六年 殤三蔡景三十六鄭簡十曹成二

十二陳哀十三杞孝十一宋平二 春王二月庚午邾子  
十秦景二十一楚康四吳諸樊五

揜卒

揜苦耕反公穀作閻音閑宣公也在位十八年子華嗣是為悼公孫氏曰去年晉執以歸此書卒者

晉人尋赦之也莒亦如之

○宋平

人伐陳

哀左傳宋莊朝伐陳獲司徒印高氏曰七年鄆之會

陳侯逃歸自是不復與諸侯會而楚鄭連年侵宋宋於是請於晉而伐之書伐許伐陳皆著楚之誑也陳氏曰

莊朝宋微者也

○夏衛殤

石買帥師伐曹

成左傳衛孫蒯田于曹隧飲馬于重丘毀

其瓶重丘人閉門而詢之曰親逐而君爾父為厲是之不憂而何以田為衛石買孫蒯伐曹取重丘曹人愬于晉愚按孟子曰有人於此其待我以橫逆則君子必自反也孫蒯犯上之臣凡民罔不惡者也越竟田獵而遭曹人之辱蓋亦內自省耳乃挾貴卿將重兵以攻其國不亦甚乎經之書伐所謂欲加之罪不患無辭者也

○秋齊侯

靈

伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防 桃公作洮高厚上左無齊字左傳齊人以其未得志于我故齊侯伐我北鄙圍桃高厚圍臧紇于防師自

陽關逆臧孫至于旅松耶叔紇臧疇臧賈帥甲三百宵犯齊師送之而復齊師去之齊人獲臧堅杜氏曰桃魯

地并縣東南有桃虛高氏曰齊之君臣同來伐我分兵以圍吾二邑其恃衆暴寡如此齊魯世姻之國而數年

之間見伐不已齊之不道可知也 ○九月大雩 ○宋 平 華臣出奔陳 左傳

宋華閱卒華臣弱臯比之室使賊殺其宰華吳賊六人以鉞殺諸廬門合左師之後左師懼曰老夫無罪賊曰

臯比私有討于吳遂幽其妻曰畀余而大壁宋公聞之曰臣也不唯其宗室是暴大亂宋國之政必逐之華臣

懼遂奔陳高氏曰華臣暴其宗室而亂宋政不有國討失政刑矣君子違不適讎國陳乃宋讎而奔焉尤可誅

也 ○冬邾 悼 人伐我南鄙 左傳為齊故也杜氏曰齊未得志於魯故邾助之薛氏曰

乘齊之圍報執之仇也高氏曰邾之先君以伐魯而為晉所執既歸而卒嗣子在喪而復興師此祝柯之會所以復執也王氏曰魯之四鄙而莒伐其東齊伐其北邾伐其南魯之微弱不振亦可知矣國有政雖弱而強國無政雖大必弱魯蒐于紅莘車千乘豈曰無兵而陵夷至此者三家分政民不知有君故也

丙靈王十

十有八年

晉平三齊靈二十七衛獻二十二  
殤四蔡景三十七鄭簡十一曹成

二十三陳哀十四杞孝十二宋平二  
十一秦景二十二楚康五吳諸樊六

春白狄來

左傳白狄始來

也朝

劉敞曰蕃服於中國無事焉其於天子世一見

音現周禮

大行人九州之外謂之蕃國  
世一見各以所責實為摯

則諸侯雖善其交際不

得而通也是以春秋亦不與其朝不與其朝者懲淫

慝一内外也周公致太平越裳氏重

直龍反

九譯

譯釋也猶

言謗也以彼此言語相謗釋而通之也重疊也通譯其言至於九變而始達中國

而獻其白

雉公曰君子德不及焉不享其贄

音致後漢南蠻傳周公制禮作樂而

天下大服交趾南有越裳氏重譯而獻白雉周公曰德澤不加君子不享其贄譯曰吾受命吾國之黃耆

曰天之無烈風淫雨海不揚波三年矣意者中國有聖人乎蓋往朝之周公歸之於王稱先王神致薦于

宗廟此乃天子而讓也况列國之君乎守藩之臣乎並見

意林高氏曰春秋書白狄於是焉止白狄之來與介葛盧同恩按西旅獻獒大保作旅獒以訓于王其得

馭遠之道乎方彼之慕中國因其來而自知所戒以禮義外之可也若漢光武之謝絕西域則所謂以禮

義外之者也

夏晉

平

人執衛

殤

行人石買

左傳晉人執衛行人石買于長子執孫蒯于純留為

曹故也杜氏曰因其為使執之故稱行人劉氏曰石買以君命聘於晉晉人執之晉能知買伐曹之為惡矣而未能知孫氏逐君之為惡也假晉欲明天子之禁修方伯之義莫如正孫蒯之惡而諸侯服矣今置所先而收所後急所輕而緩所重伯者之討固若是乎張氏曰行人非所執也舍大而治小又不歸于京師故不得為伯

討

○秋齊靈

師伐我北鄙

毅作齊侯

冬十月公會晉侯

平

宋

公

平衛侯

殤

鄭伯

簡

曹伯

成

莒子

犁

邾子

悼

滕子

成

薛

伯杞伯

孝

小邾子

穆

同圍齊

左傳齊侯伐我北鄙晉侯將伐齊濟河獻子以朱絲

係玉二穀而禱曰齊環怙恃其險負其衆庶棄好背盟陵虐神主曾臣虜將率諸侯以討焉其官臣偃實先後之苟捷有功無作神羞十月會于魯濟尋溴梁之言同伐齊齊侯禦諸平陰塹防門而守之廣里夙沙衛曰不能戰莫如守險弗聽諸侯之士門焉齊人多死范宣子告析文子曰吾知子敢匿情乎魯人莒人皆請以車千乘以告公公恐齊侯登巫山以望晉師晉人使司馬斤山澤之險雖所不至必旃而疏陳之使乘車者左實右僞以旃先與曳柴而從之齊侯見之畏其衆也乃脫歸齊師夜遁十一月丁卯入平陰遂從齊師晉人欲逐歸者魯衛請攻險荀偃士臼以中軍克京茲魏絳欒盈以下軍克邾趙武韓起以上軍圍廬弗克十二月戊戌及秦周伐雍門之萩范鞅門于雍門焚雍門及西郭南郭劉

難士弱率諸侯之師焚申池之竹木焚東郭北郭范鞅門于揚門州綽門于東閭齊侯駕將走郵棠大子與郭榮扣馬曰師速而疾畧也將退矣君何懼焉且社稷之主不可以輕輕則失衆君必待之將犯之天子抽劔斷鞅乃止甲辰東侵及濰南及沂穀梁傳非圍而曰圍齊有大馬亦有病馬非大而足同與諸侯同罪之也亦病矣程子傳書同圍見諸侯之惡齊

凡侵伐圍入未有書同者而獨於此書同圍齊何也

齊環背

音佩

盟棄好

呼報反

陵虐神主

杜氏曰神主民也謂數伐魯殘民人

肆其暴橫

去聲下同

數

色角反

伐鄰國觀加兵於魯則可見

矣

薛氏曰晉悼之會齊侯傲然自肆非世子則其卿大夫也於諸侯之事蓋未之謹也六年滅萊十五



年伐魯圍成十六年兩伐北鄙十七年異道圍桃及防今夏大舉未始不身親之也襄陵許氏曰四年之中六伐鄙而四圍邑又縱邾莒以助其虐諸侯之陵暴未有若是之甚者也是以動天下之兵幾亡其國

諸侯所共惡

烏路反下同

疾故同心而圍之也

杜氏曰齊數行不義

諸侯同心俱圍之陸氏曰齊背盟主數伐小國諸侯同心圍之故特曰同圍孫氏曰齊為不道數侵諸侯言同者諸侯同心疾齊也襄陵許氏曰環而攻之焚其四郭故謂之圍曰同圍齊言得罪於天下也

心圍齊其以伐致何也見

音現

齊環無道宜得惡疾大

諸侯之伐而免其圍齊之罪辭也春秋於此有沮

在呂

反橫逆抑強暴之意孟子曰國必自伐而後人伐之

自作孽不可逭其齊侯環之謂矣尚誰懟直類反讎怨也哉

家氏曰或謂寧之戰晉為魯衛而伐齊春秋不與也今晉平為魯伐齊而春秋與之何耶曰事有似同而實異者兩伐齊是也寧之戰雖曰為魯衛出師其實大夫逞其私憾春秋不與也今茲伐齊則齊靈背盟好歲以兵加于魯晉為之合諸侯以問齊人憑陵與國之罪從衆欲而出師非為其私也故書同圍齊此出於聖人之特筆非因乎舊史者也愚按于寧以四國及戰而不書伐則貶晉可知會于魯濟同圍齊而經不書地會則與于襄伐鄭異矣○劉氏曰穀梁曰非圍而曰圍非也春秋信史也若未圍而言圍豈得為信史哉

曹伯負芻卒于師

芻初俱反成公也在位二十三年子滕嗣是為武公襄陵許氏曰負芻之

惡不容於堯舜之世春秋書卒書葬以刺王政之不行也○劉氏曰穀梁云閔之也非也是亦記事而已矣何

閔之

○楚康

公子午帥師伐鄭

簡左傳鄭子孔欲去諸大夫將叛晉而起楚師

以去之使告子庚子庚弗許楚子聞之使告子庚曰不穀主社稷而不出師人其以不穀為自逸而忘先君之業矣大夫圖之子庚曰君王其謂午懷安乎吾以利社稷也稽首對曰諸侯方睦于晉臣請嘗之若可君而繼之不可收師而退子庚治兵于汾于是子蟜伯有子張從鄭伯伐齊子孔子展子西守二子知子孔之謀完守入保子孔不敢會楚師楚師伐鄭次于魚陵右師城上棘遂涉潁次于旃然為子馮公子格率銳師侵費滑胥靡獻于雍梁右回梅山侵鄭東北至于蟲牢而反子庚門于純門信于城下而還薛氏曰楚公子午之伐聞鄭伯之出也乘人不備而迄無成功躋武而已矣

丁靈王十

未八年 十有九年

晉平四齊靈二十八卒衛獻二十  
三殤五蔡景三十八鄭簡十二曹

武公滕元年陳哀十五杞孝十三宋平  
二十二秦景二十三楚康六吳諸樊七

春王正月諸侯

盟于祝柯

柯古多反公作阿左傳諸侯還自沂上盟于  
督揚曰大毋侵小杜氏曰前年同圍齊之諸

侯也祝柯縣今屬濟南郡張氏曰後漢志平原郡祝柯  
地譜齊州禹城縣齊邑孫氏曰諸侯不序前目後凡也  
陳氏曰會無王卿士亦申言諸侯間有事也愚按會有  
王臣而盟無王臣則再舉諸侯會盟皆有王臣則不再  
言諸侯但曰盟于某會盟無王臣而再舉諸侯間有異  
事若會盟殊地也故祝柯之盟書諸侯重丘之盟亦書  
諸侯經于諸侯同圍齊故盟無褒貶而其辭平會夷  
儀不能討齊故盟于重丘特書同著其同心為惡也 晉

平 人執邾子

左傳執邾悼公以其伐我故高氏曰既來  
同會又與同盟而乃執之非伯討也故稱

人劉氏曰此其非伯討奈何邾人伐魯晉人疾之執其君以劫其地不言以歸釋之也未得其地故劫之已得其地故釋之執君取地不以王命而皆出於大夫何以服人心而正其罪乎襄陵許氏曰執之舍之削取其田不以王命雖公至自伐齊傳見前李氏集義會書圍而致書伐書勲勞則圍為重辨

曲直則伐為善○劉氏曰公羊云未圍齊非也春秋記事之書而非記意之書若實未嘗圍齊何得書之乎穀梁云何為以伐致與人同事或執其君或取其地非也執君取地邾事也以伐致齊事也書執邾子貶晉已明矣書取邾田刺魯已明矣又何以齊例邾乎

### 取邾田自澗水

澗好號反又音郭左傳遂次于

泗上疆我田取邾田自澗水歸之于我公羊傳其言自澗水何以澗為竟也穀梁傳軋辭也杜氏曰取邾田以澗水為界澗水出東海合鄉縣西南經魯國至高平湖陸縣入泗蘇氏曰成二年晉人敗齊于鞏使齊歸我汶

陽之田書曰取汶陽田不言齊田魯地也今以晉命取田于邾故曰取邾田非魯地也家氏曰左氏云疆我田取邾田自漵水言魯人因復舊疆而挾霸國之威多取田於邾也高氏曰邾之病魯信有罪矣魯以諸侯之力前既執其先君此又執其嗣君取其田蓋已甚矣書取田於至自伐齊之後明公獨取之非諸侯取之專罪公之意也又云自漵水者隨漵水以為界蓋著其取之多也愚按後此哀二年取漵東田則又不止自漵水矣於此見魯之陵弱小而深為利也○劉氏曰公羊云漵移也非也魯以漵自移而取田春秋乃坐其君以盜地乎

○季孫宿如晉

平左傳季武子如晉拜師

臨川吳氏曰謝討齊且取邾田也

○葬曹成公○夏衛

殤

孫林父帥師

伐齊

靈左傳晉荀偃卒面視不可含范宣子盥而撫之曰事吳敢不如事主猶視藥懷子曰其為未卒事

于齊也乎乃復撫之曰主苟終所不嗣事于齊者有如河乃瞑受含藥魴帥師從衛孫文子伐齊張氏曰藥魴不書孫林父并將也夫討強暴之罪而使逐君之大夫尸其事則晉何以服齊故特書林父主兵以罪之

秋七月辛卯齊侯環卒

環公作瑗靈公也在位二十年世子光嗣是為莊公

晉

平士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

還音旋左傳晉士匄侵齊

及穀聞喪而還禮也公羊傳還者何善辭也何善爾大其不伐喪也穀梁傳受命而誅生死無所加其怒不伐喪善之也程子曰善之也

穀齊地也還者終事之詞

杜氏曰詳錄所至及還者善得禮陸氏曰還者事畢

復者事未畢士匄聞喪不當更往還為得禮如師還公還自晉歸父還自晉皆事畢也公如晉至河乃復

公孫敖如京師不至而復仲  
遂至黃乃復皆事未畢也

古之為師不伐喪大夫

以君命出境有可以安國家利社稷者則專之可也

本公

世衰道微暴行

反下孟

交作利人之難

乃且反

以成

其私欲者衆矣士匄乃有惻隱之心聞齊侯卒而還

不亦善乎

劉氏曰天下無王諸侯擅命征伐各自已出利人之難以成其私故伐人之喪者比

比而士匄乃還師不侵不亦善乎

或曰

梁毅

君不尸小事臣不專大名

為士匄者宜墮

音善

帷而歸命乎介

范氏曰除地為墮於墮張帷反命於

介介歸告君君命乃還不專也

則非矣

蘇氏曰夫將在軍君命有所不受有善而專之君與



有焉必君命而後  
可則安用將矣

使士匄未出晉境如是焉可也已

至齊地則進退在士匄矣猶欲墮帷而歸命乎介則

非古者命將

去聲

不從中覆

音腹反也見前馮唐傳

專制境外之

意

何氏曰禮不從中御外臨事制宜當敵為帥唯義所在唐書兵事節度皆付公吾不從中治也

而

况喪必不可伐非進退可疑而待請者故至穀聞齊

侯卒乃還善之也

朱子語春秋分明處只是晉士匄侵齊至穀聞齊侯卒乃還這分明

是與他王氏曰春秋之時侵伐四出或背殫帥師或冒喪伐人者衆矣而士匄奉命出征既至齊地聞喪而還善矣愚按公追齊師至鄆弗及不當往而往也公救成至遇叔孫豹救晉次于雍榆當往而不往也

士匄侵齊聞喪乃還不當往而不往也觀此數者而行師進退之義可見矣○劉氏曰公羊云大夫以君命出進退在大夫也非也若兵未出竟豈得擅還哉書至穀乃所以明境外得專之也陸氏曰穀梁云君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱已則民作讓矣士匄者宜殫帷而歸命于介按不伐喪常禮也更待君命是詐讓小善非人臣盡忠之道也

八月丙辰仲孫蔑卒

此文伯之子孟獻子也子速嗣為大夫是曰莊子

○齊莊

殺其大夫高厚

左傳齊侯娶于魯曰顏懿姬無子其姪駘聲姬生光以為大子諸子仲子戎子

戎子屨仲子生牙屬諸戎子戎子請以為大子許之仲子曰不可廢常不祥間諸侯難光之立也列于諸侯矣今無故而廢之是專黜諸侯而以難犯不祥也君必悔之公曰在我而已遂東大子光使高厚傅牙以為大子

夙沙衛為少傅齊侯疾崔杼微逆光疾病而立之光殺  
戎子尸諸朝靈公卒莊公即位執公子牙于句瀆之丘  
夙沙衛奔高唐以叛崔杼殺高厚于灑藍而兼其室高  
氏曰齊高厚嘗帥師伐我矣晉新行義於齊齊侯始立  
而欲親晉故歸罪於高厚而殺之以說于晉此明年所  
以與澶淵之盟也張氏曰殺高厚者崔杼也杼雖擅誅  
殺之柄亦莊公之所欲也故以累上之詞言之愚按微  
崔杼之力莊公固不得立然杼殺高厚慶封討夙沙衛  
明年復使慶佐為大夫而誅牙餘黨崔  
慶自是專權而射股之禍兆於此矣

○鄭簡殺其大

夫公子嘉

嘉公作喜

按左氏初盜殺鄭三卿於西宮之朝公子嘉知而不

言既又欲起楚師以去

起呂反下同

諸大夫故楚人伐

鄭至于純門而返去至是嘉之為政也專國人患之

乃討西宮之難乃旦反與純門之師子展子西率國人

殺嘉而分其室不稱鄭人者嘉則有罪矣而子展子

西不能正以王法肆諸市朝與衆同棄乃利其室而

分之有私意焉故稱國以殺而不去其官此春秋原

情定罪之意王氏曰子展子西不能窒慾乃率國人殺之而分其室則鄭無政矣愚按莊二

十三年傳例曰稱國以殺大夫者國君大臣與謀其事不請於天子而擅殺之也故雖殺有罪亦書其官

嘉召楚人伐其國則是背叛之臣國人之所同惡使子展子西正名誅之而不利其室則當如殺良霄之

例稱人以殺  
而削其官矣

冬葬齊靈公

高氏曰齊魯仍世昏姻之國前雖有怨今已易世故不廢喪紀示不忘好

○城

西郭

左傳懼齊也杜氏曰魯西郭何氏曰据都城錄道東西王氏曰魯備齊難城其國之郭則凡西境亦

不敢保足見魯之弱而齊之強矣愚按郭乃外城此云西郭實國都外城之西郭而所謂中城為魯國都之內城可知矣

○叔孫豹會晉

平

士匄于柯

左傳齊及晉平盟于大隧故穆叔會范宣

子于柯穆叔見叔向賦載馳之四章叔向曰肸敢不承命杜氏曰魏郡內黃縣東北有柯城鄭氏曰柯衛地後屬晉愚按內黃縣今屬大同路滑州高氏曰魯猶懼齊故為柯之會以自固焉杜氏曰襄公之時政在大夫甚矣專相為會

○城武城

左傳穆叔歸曰齊猶未也不可故詳錄之以不懼乃城武城杜氏曰泰山

南武城縣愚按子游為武城宰即此武城今東昌路高唐州武城縣魯於是時苟能信任仁賢修明政事使民效死而弗去則將制梃以撻鄰國之堅甲利兵而何畏於強齊今乃君弱臣惰安於不競內則疲民於亟城之勞外則徼惠於霸國之援曾無一毫自立之志使齊莊而有報怨之圖則魯之禍未有紀極也

戊靈王十  
申九年 二十年  
晉平五齊莊公光元年衛獻二十四  
殤六蔡景三十九鄭簡十三曹武二

陳哀十六杞孝十四宋平二十三  
秦景二十四楚康七共諸樊八 春王正月辛亥仲孫

速會莒  
比人盟于向  
向舒亮反左傳及莒平孟莊子會莒人盟于向督揚之盟故也

杜氏曰向莒邑莒數伐魯前年諸侯盟督揚以和解之故二國復自共盟結其好高氏曰向本莒邑宣四年取之者也莒魯結好自是十五年不交兵速代父為卿未練而從政無復三年之喪也愚按孟獻子禫縣而不樂

則始不三年其昉於速與獨與夫子稱孟莊子之○夏  
考其他可能也可者僅可而有所未盡之辭耳

六月庚申公會晉侯

平

齊侯

莊

宋公

平

衛侯

殤

鄭伯

簡

曹伯

武

莒子

犁

邾子

悼

滕子

成

薛伯

杞

伯

孝

小邾子

穆

盟于澶淵

澶市然反左傳盟于澶淵齊成故也杜氏曰澶淵在頓丘縣南一名繁汙衛地近戚

田張氏曰唐置澶州今開德府臨河縣高氏曰齊以晉不伐其喪而感服君喪而出盟薛氏曰齊之無道諸侯圍之而不服以士甸聞喪而還師遂會于澶淵修德來遠不誣也哉愚按澶淵今屬大名路開州齊莊以既廢而賴崔杼以有國崔杼以殺公子牙立莊公而專其國高厚夙沙衛之餘黨豈無其人邦之机隄固不敢構怨於諸侯夫是以受盟之速也亦猶崔杼弑莊立景而同盟於重丘也特以牙實庶孽莊公既勝先君之邪心而

得嗣世則是揜父之惡故春秋於澶淵之盟無譏焉耳  
襄陵許氏曰平公祝柯澶淵之盟此悼公之遺烈也

秋公至自會○仲孫速帥師伐邾

悼速公作邀後同左傳邾人驟至以諸侯

之事弗能報也孟莊子伐邾以報之襄陵許氏曰祝柯之會既執邾子又取其田報亦足矣而復伐之譏已甚

也且澶淵在彼何以盟為○蔡景殺其大夫公子燮蔡公子履出奔

楚左傳蔡公子燮欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故出奔楚

按左氏初蔡文侯欲事晉曰先君與音於踐土之盟

僖二晉不可棄且兄弟也畏楚不能行而卒宣十楚

人使蔡無常公子燮求從先君以利蔡謀國之合於



義者也國人乃不順焉而殺變此何罪矣故稱國而

不去

起呂反

其官

高氏曰變蓋嘗為鄭所獲者欲舍荆楚而之中國正也追先君之志而成

之順也楚政無常求寬其民利也而用事者安楚弗欲懼變之起晉爭也而殺之非所謂可殺者也而以

國殺者蔡侯以為罪也

公子履其母弟也進不能正國退不能

遠

于萬反

害懼禍而奔從於蠻荆書者罪之也

家氏曰履變之

同母弟不奔中國而奔不與其兄同志書所以貶

陳侯哀之弟黃出奔楚

黃公穀作光後同左傳陳慶虎慶寅畏公子黃之愾愾諸楚曰

與蔡司馬同謀楚人以為討公子黃出奔楚書曰陳侯之弟黃出奔楚言非其罪也公子黃將出奔呼于國曰

慶氏無道求專陳國暴蔑其君而去其親五年不滅是無天也殺梁傅諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也親而奔之惡也高氏曰黃與履何以奔楚自理也黃以寵任太過權逼其卿慶氏譖之而陳侯不能為之辨明是以一國之大不能容一弟也襄陵許氏曰二慶執陳之權外介大國以奔其君之弟而哀公力不能正則國何恃而不亡家氏曰黃不奔他國而奔楚甘於從夷書奔楚亦所以貶傳見二十三年殺慶虎慶寅

○叔老如齊

莊左傳齊子初聘于齊杜氏曰齊魯有怨朝聘禮絕今復繼好息民王氏曰齊屢陵

魯及澶淵而始平今叔老之修聘欲固齊好也

○冬十月丙辰朔日有食之○

季孫宿如宋

平左傳報向戌之聘也愚按魯自蕭魚以後連歲與強齊邾莒交兵是以不遑朝聘

往來之事雖向戌來聘而亦未之報也今始平於齊遂交好於鄰國以尋舊好耳

已靈王二  
西十年 二十有一年 晉平六齊莊二衛獻二十五  
七蔡景四十鄭簡十四曹武三

陳哀十七杞孝十五宋平二十四  
秦景二十五楚康八吳諸樊九  
春王正月公如晉 平

左傳公如晉拜師及取邾田也 愆按僖公取濟西田則  
使公子遂如晉拜之成公取汶陽田襄公取邾田則君

親往拜其賜受霸主尺寸之惠而不忘其德如此也然  
魯君襲奕世之封端冕委弁以臨於七百里之侯國而

水木本源不察所自襄公之立踰二十年未聞遣  
一介行李至于京師其何以為秉禮之子孫也哉 ○邾

悼 庶其以漆閭丘來奔 左傳邾庶其以漆閭丘來奔季  
武子以公姑姊妻之皆有賜于

其從者於是魯多盜季孫謂臧武仲曰子盍詰盜武仲  
曰不可詰也子召外盜而大禮焉何以止吾盜子為正

卿而來外盜使紇去之將何以能庶其竊邑于邾以來  
子以姬氏妻之而與之邑其從者皆有賜焉若大盜禮

馬以君之姑姊與其大邑其次卓牧與馬其小者衣裳  
劍帶是賞盜也賞而去之其或難焉庶其非卿也以地  
來雖賤必書重地也公羊傳庶其者何邾婁大夫也邾  
婁無大夫此何以書重地也穀梁傳以者不以者也來  
奔者不言出舉其接我者也漆閭丘不言及小大敵也  
杜氏曰二邑在高原南平陽縣東北有漆鄉西北有顯  
閭亭任氏曰兗州鄒縣即南平陽也後漢山陽南平鄉  
有漆亭山陽南平陽有閭丘亭愚按定十五年城漆即  
庶其邑今滕州鄒縣  
有漆鄉有閭丘亭

庶其邾大夫也

本杜氏注

春秋小國之大夫不書其姓氏

微也其以事接我則書其姓氏謹之也莒慶以大夫

即魯而圖昏

莊二  
十七

接我不以禮者也邾庶其以地叛

其君而來奔接我不以義者也以欲敗禮則身必危  
以利棄義則國必亂春秋禮義之大宗故小國之大

夫接我以利欲則特書其姓氏謹之也

愚按慶庶其書名不書姓

氏此傳云特書其姓氏蓋傳寫誤下文云書地書名蓋以庶其牟夷黑肱皆名耳

漆一邑閭

丘一邑而不言及者庶其之私邑所受於君而食之

者也

劉氏曰漆一邑閭丘一邑不言及所受於君之私邑而食之者也私邑不言及公邑言及此

叛臣何以不書叛書名書地而竊邑叛君之罪見

音現

下矣

杜氏曰以邑出為叛何氏曰舉地言奔則魯坐同矣受與庶其叛兩明故省文范氏曰人臣無專祿

以邑叛之道陸氏曰以地來即叛也不言叛為內諱也諱受叛臣也王氏曰叛而歸他國曰叛叛而歸魯曰來奔內

外異辭也

夫棄荒陬從諸夏其慕義之心疑可與也

然有據城以求援

於卷反

者君子猶以為不可受

唐文宗太

和五年吐蕃維州副使悉怛謀請降牛僧孺謂不可受詔以城歸吐蕃司馬公曰荀吳圍鼓鼓人以城叛

弗許而况鄰國乎書來奔而魯受叛臣納其地之罪亦

見矣

孫氏曰書者惡魯受邾叛人邑薛氏曰天下之惡一也納人之叛而疾人之叛已不可以言理

矣公在晉而叛臣之受魯之無政甚矣陳氏曰於是公在晉季孫宿納之也春秋誅叛人苟納之雖無公命必謹而書之劉杜氏曰諸侯之地皆天子所封為天子守之也諸侯之臣皆王之臣故曰天子之陪臣

也周衰諸侯之國地有侵軼者必志而罪之臣有奔  
叛者必錄而貶之永嘉呂氏曰春秋書以地來奔者  
三今年庶其昭五年莒年夷三十一年邾黑肱是也  
人臣之奔必適仇國晉欒盈之奔也必楚秦鍼之奔  
也必晉而庶其之奔也必魯豈非南鄙之怨歟魯之  
於邾也既執其君取其田又伐其國而納其叛人甚  
矣愚按莒太子僕弒其君以其寶玉來奔納諸宣公  
則季孫行父使司寇出諸竟邾庶其以土地來奔襄  
公朝晉未返而季孫宿以君姬氏妻之且有賜焉於  
此見行父之忠於公室而遠於利宿之貪利而忘君  
也

夏公至自晉○秋晉

平

欒盈出奔楚

康左傳欒桓子娶于范宣子生懷子

范鞅以其亡也怨欒氏故與欒盈為公族大夫而不相  
能桓子卒欒祁與其老州賔通幾無室矣懷子患之祁

懼其討也愬諸宣子曰盈將為亂以范氏為死桓主而專政矣曰吾父逐鞅也不怒而以寵報之又與吾同官而專之吾父死而盈富死吾父而專于國有死而已吾蔑從之矣其謀如是懼害于主吾不敢不言范鞅為之微懷子好施士多歸之宣子畏其多士也信之懷子為下卿宣子使城著而遂逐之盈出奔楚宣子殺其黨劉氏曰不以范甸逐之為文而書盈之自出使盈無可逐之釁則句不敢逐矣句之罪易見盈之失難知此春秋所以深探其情而大正其本也道莫難於治天下而天下之治在國國之治在家家之治在身身不治國家不可得治也詩之首周召書之首堯舜皆從此生矣春秋述堯舜者也是以謹於人道之始閨門之內易曰閑有家悔亡家之不閑悔不亦宜乎高氏曰盈不能防閑其母遂為范甸所逐既取奔亡復有作亂之志故特奔于楚焉以楚強大今日可恃以逃難他日可挾以復歸也愚按士鞅之言曰樂厲汰虐已甚而盈又自言厲不能



保任其父之勞則藥氏之稔惡有自來矣  
不然夫豈無秋毫之過而遽離於罪乎  
○九月庚戌

朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之  
襄陵許氏曰比  
年食又比月食

蓋自是八年之間而日七食禍變重矣石氏曰日食之  
變起於交也有雖交而不食者春秋二百四十二年而  
食才三十六也有頻交而食者此年及二十四年三年  
之內連月而食者再也諸儒以為厯無此法或傳寫之  
誤然漢之時亦有頻食者高帝三年及文帝前三年十  
月晦十一月晦是也天道至遠不可得而知後世執推  
步之術按交會之度而求之亦已難矣高氏曰厯家推  
步之術皆一百七十三日始一交會去交遠則日食漸  
少無頻食之理此年及二十四年頻食古今術者不能  
考知故日食雖天數之常聖人必以為譴異而書之以  
警人君之  
自怠也  
○曹伯武來朝  
左傳曹武公來朝始見也愚  
按曹武公即位三年而來朝

此喪畢入見于天子之時也不朝于  
京師而朝于宗國曾是以為禮乎  
○公會晉侯平齊

侯莊宋公平衛侯陽鄭伯簡曹伯武莒子黎比邾子悼

于商任

任音壬左傳會于商任錮欒氏也欒盈自楚適齊晏平仲言于齊侯曰商任之會受命於晉今

納欒氏將安用之弗聽襄陵許氏曰欒氏之出非其罪也徒以權門私相忌怨何有於國而平公受其激怒勤動諸侯以逞范鞅之積憾必欲使盈無所容於世故盈發憤卒興禍亂此皆以私敗公足以為古今之至戒是時中國無事晉無所發政以亟會諸侯則知徒以欒氏信不誣也傳見會沙隨

庚靈王二十有二年  
晉平七齊莊三衛獻二十六陽  
戌十一年  
八蔡景四十一鄭簡十五曹武

四陳哀十八杞孝十六宋平二十  
五秦景二十六楚康九吳諸樊十  
春王正月公至自會

臨川吳氏曰著不朝正于廟也

○夏四月○秋七月辛酉叔老卒

杜氏曰子

叔齊子高氏曰此叔肸之孫聲伯之子其子弓嗣為大夫是為子叔敬子

○冬公會晉侯

平

齊侯

莊

宋公

平

衛侯

殤

鄭伯

簡

曹伯

武

莒子

犁

邾子

悼

薛伯杞伯

孝

小邾子

穆

于沙隨

邾子下公穀有滕子

按左氏會于商任錮

音

樂氏也會于沙隨復

扶又反

錮

樂氏也

樂盈猶在齊晏子曰禍將作矣齊將伐晉不可以不懼

古者大夫去國

君不掃其社稷

祭法諸侯自為立社曰侯社大夫以下成羣立社曰置社

不繫纍

力追反

其子弟不收其田邑使人導之出疆又先之於

其所往

子本孟

勅五典厚人倫也今晉不念欒氏世勲

而逐盈

愚按自欒賓以靖侯之孫傅桓叔至貞子枝佐文公霸業枝之子盾事靈公將下軍盾之

子書是為武子事成景厲悼有功盈即書之孫也

又將搏執之而命諸侯無

得納焉則亦過也

朱子注窮之於其所往之國如晉錮欒盈也家氏曰入春秋以來大

夫奔而極其所往未有若此之甚者也

楚逐申公巫臣子反請以重幣

錮之楚子曰止彼若能利國家雖重幣晉將可乎若

無益於晉晉將棄之何勞錮焉

見成二年

其賢於商任沙

隨之謀遠矣

高氏曰晉以一欒盈之故期年之間再合諸侯見大夫之強而晉失霸者之義

不足以令諸侯矣齊人終保盈是令不行也愚按藥盈屈巫皆得罪於權臣然屈巫將聘於齊而竊妻以逃其廢君命亦可誅矣藥盈特以父之法侈而多怨遂為姦母所讒而見逐未有犯上可誅之實其罪視屈巫蓋薄乎云爾晉平用范匄之謀屢會諸侯以錮之幾致亂國楚莊雖不聽子反錮巫臣之請而嗣君卒滅其族亦致通吳之禍人君之不明而眩於權臣其患豈淺淺哉

公至自會

諸侯為會以錮藥氏齊侯與會而保盈將以納之故商任沙隨兩書公至以危之

○

楚康殺其大夫公子追舒

左傳楚觀起有寵於令尹子南未益祿而有馬數十乘楚

人患之王將討焉子南之子棄疾為王御士王每見之必泣棄疾曰君三泣臣矣敢問誰之罪也王曰令尹之不能爾所知也國將討焉爾其居乎對曰父戮子居君焉用之洩命重刑臣亦不為王遂殺子南於朝轅觀起

於四竟子南之臣謂棄疾請徙子尸於朝曰君臣有禮  
唯二三子三日棄疾請尸王許之既葬其徒曰行乎曰  
吾與殺吾父行將焉入曰然則臣王乎曰棄父事讎吾  
弗忍也遂縊而死蘇氏曰追舒罪不至死故稱國以殺  
不去其官劉氏曰楚子與人之子謀殺其父其刑已甚  
不可以行乎天下故以累上之詞言之高氏曰追舒寵  
近小人故及於難然以楚國之力除一寵嬖之大夫顧  
豈難哉而康王始則與人之子圖其父終則殺之懷其  
黨於四竟由威柄失於上故刑不足以馭下也夫威柄  
既立則責譙足以折奸臣之鋒及其失之則刀鋸不足  
以當奸臣之罪其怨毒所鍾遂發於靈王之世楚之不  
亡者幸而已以蠻荒之國而威柄一失其禍遂至於此  
則中國之君  
可不監于茲

辛靈王二  
亥十二年

二十有三年

晉平八齊莊四衛獻二十七殤  
九蔡景四十二鄭簡十六曹武

五陳哀十九杞孝十七卒宋平二十  
六秦景二十七楚康十吳諸樊十一  
春王二月癸酉朔

日有食之○三月己巳杞伯匄卒

左傳杞孝公卒晉悼夫人喪之平公不徹

樂非禮也禮為鄰國闕杜氏曰悼夫人杞孝公姊妹高  
氏曰杞自桓公以來晉悼為昏姻國恃以興而魯禮  
有加焉愚按孝公在位十  
七年弟益姑立是為文公○夏邾 冉我來奔公作鼻

傅邾婁鼻我者邾婁大夫也杜氏曰冉我庶其之黨同  
竊邑叛君故書孫氏曰書冉我來奔惡內也惡鄉受邾  
叛人邑今又納邾叛人也故是年冬臧紇出奔邾亦受  
之家氏曰魯受庶其二邑復納其黨天王不問方伯無  
討春秋再書責魯也亦責晉也○劉氏曰○葬杞孝公  
公羊曰以近書也此文過飾非之詞耳

○陳 哀 殺其大夫慶虎及慶寅

左傳陳侯如楚公子黃愬二慶於楚楚人召之

使慶樂往殺之慶氏以陳叛屈建從陳侯圍陳陳人城板隊而殺人役人相命各殺其長遂殺慶虎慶寅楚人納公子黃穀梁傅稱圍以殺罪累上也及慶寅慶寅累也

按左氏慶虎無道求專陳國暴蔑其君

二十年公子黃云云畏

公子黃之偪

彼力反

而愬諸楚曰與蔡司馬

公子變

同謀

同欲之晉

楚人以為討公子黃奔楚愬之二慶以陳叛楚

屈建圍陳殺二慶夫人君擅一國之利勢使權臣暴

蔑其身而不能遠

于萬反

欲去

起呂反

其親而不能保譖

愬之於大國而不能辨至因鬻荆之力然後能克則



非君人之道也故二慶之死稱國以殺

陳氏曰春秋未書叛而稱

國以殺猶是殺大夫焉叛必不能殺者也高氏曰書及者罪在慶虎以虎之罪而及寅也

公子黃

之出特以弟書者譏歸陳侯也凡此皆春秋端本之

意

家氏曰導陳侯以叛晉即楚者二慶也奔母弟黃于楚者亦二慶也楚人討而殺之納黃于陳二慶

之誅黃之復楚皆專之春秋書法如此若陳人之自殺之自復之不與夷狄以專制中國也愚按公子黃之奔為愬二慶而往也陳侯之如楚蓋惑於權臣而將為二慶與黃和解之爾使陳侯亦為愬慶氏而往則必如蔡侯朱書出奔楚矣屈建之圍挾陳侯以討二慶二慶之閉城知楚人之必誅已而拒之非叛陳侯也故不書二慶之叛陳人逼於兵殺二慶以說于楚故不以討賊之詞言之譏其殺之不以罪以著

陳侯之無能為也

陳侯

哀

之弟黃自楚歸于陳

高氏曰二慶死則黃之歸易矣讒誣不釋則忠良不

顯奸宄不誅則淑善不遂君子小人相為伏見故陳討二慶而公子黃返也書自楚者罪其奔夷狄之國復藉

夷狄之力以歸黃之進退不正矣

○晉平

欒盈復入于晉入于曲沃

左

晉將嫁女于吳齊侯使析歸父媵之以藩載欒盈及其士納諸曲沃欒盈夜見胥午而告之許諾伏之而觴曲沃人樂作午言曰今也得欒孺子何如對曰得主而為之死猶不死也皆嘆有泣者爵行又言皆曰得主何貳之有盈出遍拜之欒盈帥曲沃之甲因魏獻子以晝入絳初欒盈佐魏莊子於下軍獻子私焉故因之樂王鮒侍坐於范宣子或告曰欒氏至矣宣子懼桓子曰奉君以走固宮必無害也且欒氏多怨子為政欒氏自外子

在位其利多矣既有利權又執民柄將何懼焉欒氏所得其惟魏氏乎而可強取也夫克亂在權子無懈矣公有如姻喪王鮒使宣子墨繚冒經二婦人輦以如公奉公曰欒氏帥賊以入鞅之父與二三子在君所矣使鞅逆吾子鞅請駢乘持帶遂超乘右撫劍左援帶命驅之出僕請鞅曰之公宣子逆諸階執其手賂之以曲沃范氏之徒在臺後欒氏乘公門宣子謂鞅曰矢及君屋死之鞅用劍以帥卒欒氏退攝車從之遇欒樂曰樂免之死將訟女於天樂射之不中以戟鈎之斷肘而死欒魴傷欒盈奔曲沃晉人圍之公羊傳曲沃者晉之邑也其言入于晉入于曲沃何欒盈將入晉晉人不納由乎曲沃而入也杜氏曰曲沃在河東聞

喜縣愚按曲沃縣今屬絳州

欒氏晉室之世臣故盈雖出奔猶繫於晉

家氏曰盈挾齊之援

復入于晉將不利於宗國非晉臣矣春秋猶書晉藥  
盈者一以明君臣之分而討之亦以閔欒氏為晉世  
臣而自絕於晉耳復入者甚逆之辭蜀杜氏曰春秋

宋魚石義與此同法復入重於歸然則復入者惡甚之辭為于偽其既絕而復入也

詳見成十八年曲沃者所食之地杜氏曰曲沃藥盈邑高氏

封沃沃盛強昭公微弱國人將叛而歸沃故詩人作  
揚之水椒聊杖杜之詩以見意然則沃者晉之腴饒  
強盛必叛之邑也今曲沃大夫不由君命而擅納盈  
以曲沃乃盈舊所食之私邑故盈帥曲沃之甲以入

晉不勝而反入曲沃焉故書入于曲沃見盈當是時  
有叛心入見曲沃知有盈而不知有晉君也

權寵之臣各以利誘其下使為之用至於殺身而不

避莫知有君臣之分

扶問反

者也故聞語藥孺子者則

或泣或嘆以為得主而為

去聲

之死猶不死也

朱子語春秋權

臣得衆者皆  
是厚施於民

盈從之遂入絳乘公門若非天棄藥氏

又有范鞅之謀晉亦殆矣原其失在於錮之甚急使

無所容於天地之間是以此極春秋備書之以見

音現人而不仁疾之已甚亂也其為後世鑒豈不深切

著明也哉

三十年傳不言叛者將以滅國非直叛也  
陸氏曰不稱所自潛至也蘇氏曰藥盈自

齊入于曲沃不言自齊何也齊之納藥盈非以兵納  
之也譬如盜賊私納之耳王氏曰魚石未嘗入于宋

也入于彭城而已。欒盈則先入于晉，後入于曲沃。故上言復入，下言入也。愚按朱子謂不仁之人不能容之，則必致亂如東漢之黨錮，蓋不仁之人力能誅則誅之，苟不能誅而徒疾之使之無所容，其身事窮勢迫，則必為悖逆爭鬪之事矣。况欒盈非有弑父與君之大惡，逐之去國則亦已矣。何至動天下之諸侯，一再會聚而禁錮之哉？鉞而走險，急何能擇，盈之復入于晉，實晉有以激之耳。

秋齊侯

莊

伐衛遂伐晉

平齊始伐盟主左傳秋齊侯伐衛自衛將遂伐晉晏平仲曰君

恃勇力以伐盟主若不濟國之福也不德而有功憂必及君崔杼諫弗聽陳文子見崔武子曰將如君何武子曰吾言於君君弗聽也以為盟主而利其難羣臣若急君於何有子姑止之文子退告其人曰崔子將死乎謂君甚而又過之不得其死過君以義猶自抑也况以惡乎齊侯遂伐晉取朝歌為二隊入孟門登大行張武軍

於葵庭戍郟邵封少水以報平陰之役乃還趙勝帥東陽之師以追之獲晏犛高氏曰此齊侯背澶淵商任沙隨之盟因晉有欒氏之亂而助之以報十八年之役也十八年諸侯同圍齊者魯之故也齊之所以數伐魯者衛之故也故先伐衛以試之晉不之問於是遂伐晉齊莊既伐同盟又伐盟主禍亂之成著於此矣襄陵許氏曰書齊侯本其惡也陳氏曰其書遂何齊始伐盟主也自袁婁以來齊世從晉於是始叛則晉霸之衰而諸侯貳矣晉之衰諸侯之憂也蜀杜氏曰以兵伐衛猶不可況遂伐晉乎言遂者甚其代二國也愚按齊莊本意在伐晉而伐衛以先之亦猶齊桓本意在伐楚而侵蔡以先之也討從楚之與國而後討強楚善之大者也伐從霸之與國而果於陵霸主惡之大者

八月叔孫豹帥師

救晉次于雍榆

雍於用反榆公穀作渝公羊傳先言救而後言次先通君命也穀梁傳言救後

次非救也杜氏曰雍榆晉地汲郡朝歌縣東有雍城薛氏曰次于雍榆有所畏也救晉而憚行也啖氏曰救者救其患難凡救當奔命以往救次失救道也救邢之師譏不速赴故先書次于聶北而救邢竟得其援故又言救邢救晉之師君命往救而叔孫次止故先書救晉明魯君之命也下言次于雍榆罪叔孫也蘇氏曰聶北之役先言次而後言救按兵待時卒能救邢故以救終之也雍榆之役先言救而後言次以救晉出兵而盤桓於雍榆不及於事故以次終之也陳氏曰次而救匿其救之之形也救而次宣其救之之聲也書救晉何晉遂失霸也以區區之魯何救於晉書救晉則天下益多故矣盟于宋而南北之勢成會于申而淮夷至戰於雞父而吳之敗者六國於越入吳春秋終焉蓋於是焉始故謹而書之也是故自救盟主而後昭二十一年晉則諸侯之師救宋三十年楚沈尹戌救徐之類皆不書愚按雍榆在今衛輝路汲縣之東外傳記子服惠伯之言曰藥



氏之亂齊人間晉之禍伐取朝歌我先君襄公不敢寧  
處使叔孫豹發帥敝賦踦政畢行無有處人以從軍吏  
次于雍榆與邯鄲勝擊齊之左掎止晏菜焉齊師退而  
後敢還則穆叔非無功於晉也然春秋不著其救患之  
功但曰次于雍榆蓋穆叔與趙勝皆畏○已卯仲孫速  
齊師而不敢敵待其已去而躡其後耳

卒

左傳季武子無適子公彌長而愛悼子欲立之訪於  
申豐豐趨退訪於臧紇臧紇曰飲我酒吾為子立之

季氏飲大夫酒臧紇為客既獻臧孫命北面重席新樽  
絜之召悼子降逆之大夫皆起及旅而召公鉏使與之  
齒季孫失色季氏以公鉏為馬正孟孫惡臧孫季孫愛  
之孟氏之御駟豐點好羯也曰從余言必為孟孫羯從  
之孟莊子疾豐點謂公鉏苟立羯請讎臧氏公鉏謂季  
孫曰孺子秩固其所也若立羯則季氏信有力於臧氏  
矣弗應孟孫卒公鉏奉羯立于戶側季孫至入哭而出  
曰秩焉在公鉏曰羯在此矣季孫曰孺子長公鉏曰何

長之有唯其才也且夫子之命也遂立羯秩奔邾愚按魯自仲遂殺適立庶公室於是乎失政魯卿自季孫宿以私意廢長立幼於是家臣效尤孟氏之豐黜廢秩立羯叔孫氏之豎牛殺孟丙而立舍皆託廢立以擅其權而三桓微矣作備之禍其流弊可勝言哉 ○冬十月乙亥臧孫紇出奔邾左

孟孫卒臧孫入哭甚哀出其御曰孟孫之惡子也而哀如是季孫若死其若之何臧孫曰季孫之愛我疾疾也孟孫之惡我藥石也美疾不如惡石夫石猶生我疾之美其毒滋多孟孫死吾亡無日矣孟氏閉門告於季孫曰臧氏將為亂不使我葬季孫不信臧孫聞之戒孟氏將辟藉除於臧氏臧孫使止夫助之除於東門甲從已而視之孟氏又告季孫季孫怒命攻臧氏臧紇斬鹿門之闕以出奔邾初臧宣叔娶于鑄生賈及為而死繼室以其姪穆姜之姨子也生紇長于公宮姜氏愛之故立之臧賈臧為出在鑄臧武仲自邾使告臧賈且致大蔡

焉曰紇不佞失守宗祧敢告不弔紇之罪不及不祀子  
以大蔡納請其可賈曰是家之禍也非子之過也賈聞  
命矣再拜受龜使為以納請遂自為也臧孫如防使來  
告曰紇非能害也知不足也非敢私請苟守先祀無廢  
二勲敢不辟邑乃立臧為臧紇致防而奔齊季孫盟臧  
氏曰毋或如臧孫紇干國之紀犯門斬闕穀梁傳其日  
正臧孫紇之出也遽伯玉曰不以道事其君者其出乎  
杜氏曰阿附季氏為之廢長立少以取奔亡書奔罪之  
家氏曰季宿之納邾盜也臧紇所與言者為何如今乃  
以媚道自結於季孫亦何異於盜季宿自亂已之嫡庶  
復亂人之嫡庶又蔽罪臧紇而逐之紇固有罪宿之恣  
雖不度亦甚矣愚按朱子曰武仲自邾如防使請立後  
而避邑以示若不得請則將據邑以叛是要君也或者  
謂武仲請後未嘗以防為言故要君之迹未彰夫既曰  
先祀無廢敢不避邑使不許立後 ○晉平人殺欒盈左  
則不避矣非以防請後而何耶

晉人克欒盈于曲沃。盍殺欒氏之族。欒魴出奔宋。書曰：晉人殺欒盈，不言大夫，言自外也。公羊傳不言殺其大夫，非其大夫也。穀梁傳惡之勿有也。杜氏曰：自外，犯君而入，非復晉大夫何氏曰：稱人從討賊，辭大其除亂也。莊二十二年傳：背叛之臣國人之所同惡，則稱人以殺。如晉人殺欒盈，鄭人殺良霄，是也。陳氏曰：討亂不書殺欒盈，何以書？討亂常事，殺欒盈非常也。欒盈亡大夫，爾曷為謂之非常？晉為盟主，而再合諸侯于商任于沙，隨以錮欒氏，則是非常也。盈之入也，晉人大懼，奉君以走固宮，而盈以曲沃之甲乘公門，矢及君屋，蓋僅焉克之而已。書殺欒盈，猶州吁無知，是非常之辭也。鄭良霄，曷為書之？如欒盈，霄奔許，鄭伯為之盟，大夫盟國人，霄自墓門之潰，入因馬師，頡介于襄庫，以伐舊北門，書殺良霄，亦非常之辭也。甚矣文公而下諸侯無政，大夫強也。

○齊侯襲莒

莒門于且于傷股而退，明日將復戰。

期于壽舒杞殖華還載甲夜入且于之隧宿于莒郊明  
日先遇莒子於蒲侯氏莒子重賂之使無死曰請有盟  
華周對曰貪貨棄命亦君所惡也昏而受命日未中而  
棄之何以事君莒子親鼓之從而伐之獲杞梁莒人行  
成杜氏曰輕行掩其不備曰襲因伐晉還襲莒不言遂  
者間有事高郵孫氏曰以強攻弱又掩其不備焉罪之  
尤者也高氏曰以十八年莒子同諸侯圍齊故也凡用  
兵皆聲言彼罪執詞以伐若乘人不備掩而取之則盜  
賊之為爾春秋獨此書襲者罪齊侯以諸侯之尊為盜  
賊之事也愚按齊莊以千乘之君帥三軍之衆輕行襲  
莒卒不能勝一微國身傷臣  
獲此君子之所以貴乎正也

壬靈王二十有四年晉平九齊莊五衛獻二十八殤  
子十三年十蔡景四十三鄭簡十七曹武

六陳哀二十杞文公益姑元年宋平二十  
七秦景二十八楚康十一吳諸樊十二  
春叔孫豹如

晉

杜氏曰賀克爨氏也

○仲孫羯帥師侵齊

左傳孟孝伯侵齊晉故也高氏曰齊之伐

晉也魯使叔孫豹救之次于雍榆無功於晉故孟孝伯至此復帥師侵齊為晉報焉蓋懼晉之疑也羯代速為

卿未練而帥師亦無復三年之喪

○夏楚子

康

伐吳

諸樊○左傳楚子為舟師以伐吳不

為軍政無功而還高氏曰於是見楚弱而吳之強也襄十一年楚失鄭十四年伐吳自是舍鄭而不爭又十年

而一再伐吳急吳而緩中國也

○秋七月甲子朔日有食之既

襄陵許氏曰春

秋三書日食既桓三年以周桓敗宣八年以楚莊興是後而中國諸侯皆受盟於楚矣

○齊莊崔

杼帥師伐莒

杼比左傳齊侯既伐晉而懼將欲見楚子楚子使遠啓疆如齊聘且請期齊侯聞將

有晉師使陳無宇從遠啓疆如楚辭且乞師崔杼帥師送之遂伐莒取介根高氏曰去年齊侯襲莒已與莒平

今崔杼因帥師送使者如楚而遂伐莒是見利則乘齊人之無信也愚按齊莊之襲莒身傷臣獲未伸其志故雖與莒平而復伐之耳然已既失信將何以保入之信於已乎 ○大水 襄陵許氏曰夷

克伐齊則知水之所及 ○八月癸巳朔日有食之 董子曰此廣矣非特魯之灾也

食又既象陽將絕夷狄主上國之象也後六君弑楚子率諸侯伐鄭滅舒鳩魯往朝之卒主中國伐吳討慶封遂滅賴又殺蔡侯 ○公會晉侯 宋公 衛侯 鄭伯 滅陳蔡而縣之

簡 曹伯 武 莒子 比 邾子 悼 滕子 成 薛伯 杞伯 文 小邾

子 穆 于夷儀 左傳會于夷儀將以伐齊水不克杜氏曰夷儀本邢地衛滅邢而為衛邑高氏曰自

盟于柯陵之後齊有輕晉之心會齊侯環卒而光新立乃受盟于澶淵及商任沙隨之會晉失其令齊於是復

貳明年乃伐衛遂伐晉又再加兵於莒晉侯為是故會于夷儀帥十二諸侯之師將以討齊然會而不伐是有畏也國勢不競衆志不一也曰水不克者特辭不能伐爾下書崔杼伐我西鄙蓋知晉之無能為也愚按晉會諸侯欲伐齊而不能伐故書會而不書伐以著其大合十二國之君而無所事也蓋進則憚齊之強退又憂楚之伐鄭是以一會而徒返耳平陰之役鄭伯在會楚亦間之以伐鄭而公子午孤軍入境未足撓鄭今此鄭伯亦在會而楚子帥諸侯之師以攻鄭諸侯是以去齊而救鄭焉伐而不果救不及事晉霸之衰亦可知矣春秋所以不書諸侯之救鄭也

○冬楚子

康

蔡侯

景

陳侯

哀

許男

靈

伐鄭

簡左傳楚子伐鄭以救齊門于東門次于棘澤諸侯還救鄭蜀杜氏曰加楚子於三國之上雖曰主兵亦所以惡三國也愚按晉陽處父伐楚以救江則書伐書救此書伐鄭不書以救齊不予楚人之救也晉合十二國之



君不能伐齊楚乃能合四國之君以伐鄭此可以  
觀夷夏之得失矣師克在和不在衆豈不信然  
○公

至自會

高氏曰諸侯救鄭不書故以會致襄陵許氏曰  
夷儀之師不能正齊之罪而徒致棘澤之役以

為鄭難其救  
不足錄矣

○陳哀

鍼宜咎出奔楚

鍼其廉反左傳陳  
人復討慶氏之黨

鍼宜咎出奔楚襄陵許氏曰宜咎之事無聞焉耳而以  
慶氏黨逐則其人亦可知矣易曰比之匪人不亦傷乎  
王氏曰宜咎陳大夫鍼子八  
世孫其後在楚為箴尹宜咎  
○叔孫豹如京師  
靈左傳  
齊人城

邾穆叔如周聘且賀城王嘉其有禮也賜之大路高氏  
曰襄公即位二十有四年如晉者五出會諸侯者十有  
三未嘗朝天子也是時穀洛開毀王宮而齊侯叛晉求  
媚於天子故為王城之於是叔孫豹始如京師聘且賀  
焉襄陵許氏曰自宣九年仲孫蔑如京師其後五十餘  
年乃始有叔孫豹之聘蓋自是不聘王矣愚按襄之聘

晉者九是年春先聘晉冬乃聘王書以著魯之慢王也城邦魯不與城故不書 ○大饑穀梁傳

升為大饑一穀不升謂之嘽二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之凶五穀不升謂之大侵大侵

之禮君食不兼味臺榭不塗弛侯廷道不除百官布而不制鬼神禱而不祀此大侵之禮也何氏曰有死傷曰

大饑無死傷曰饑

古者救災之政若國凶荒或發廩以賑乏如漢文帝

賑飢民武帝開郡國倉賑濟貧民 或移粟以通用或徙民以就食如梁

惠王移民移粟漢高帝令飢民就食蜀漢武 帝令山東飢民就食江淮又徙貧民關西 或為粥

溢兩手曰掬以救饑如漢獻帝出太倉米豆於御 溢一手曰盪前作糜後魏孝文詔郡縣為

粥於路或興工作以聚失業之人如趙抃守越州餓民完城四千丈之

類緩刑舍音捨禁弛力薄征索鬼神除盜賊並見周禮大司徒以

荒政十有二聚萬民注舍禁若公無禁利弛力息繇役也薄征輕租稅也索鬼神求廢祀而修之所謂靡神不舉靡愛斯牲者也除盜賊急其刑弛射侯而不

燕穀梁注弛廢也廢侯不燕射置廷道而不修同上注廷內道路不修除曲禮歲凶

年穀不登殺所賣禮物而不備周禮青禮注殺吉禮曲禮君膳不祭肺馬

不食穀祭事不縣大夫雖有旱乾音干水溢民無菜色

所以備之者如此其至王制三年耕必有一年之食九年耕必有三年之食以三

十年之通雖有凶音戾說文水不利是年秋有陰沴也前五行志氣相

傷謂之災而冬大饑蓋所以賑業賑贍也贍給之者之使復其業

有不備矣故書之以為戒薛氏曰民有殍為大饑國無凶荒之備一大水而民

有殍無政也愚按襄公享國二十有四年當有八年之積是年水災所及雖廣然未嘗壞宗廟毀宮室墮

城郭則倉廩之所儲固無恙也今無一年之蓄而遽至大饑則見其備荒之無素矣春秋書大有年大饑

各一大有年者異天道之反常大饑者著人事之不能處變也書大旱者二大水者八水旱非大不書

癸靈王二十有五年晉平十齊莊六弒衛獻二十九

且十四年陽十一蔡景四十四鄭簡十八  
曹武七陳哀二十一杞文二宋平二十八  
秦景二十九楚康十二吳諸樊十三卒  
春齊莊崔杼

帥師伐我北鄙

左傳以報孝伯之師也公患之使告于晉孟公綽曰崔子將有大志不在病我

必速歸何患焉其來也不寇使民不嚴異於他日齊師徒歸襄陵許氏曰崔子之志鄰國知之而齊莊不寤人將戕其躬之不恤而務貪伐國之功故

○夏五月乙亥

齊崔杼弑其君光

左傳齊棠公之妻東郭偃之姊也偃臣崔武子棠公死偃御武子以弔焉

見棠姜而美之遂娶之莊公通焉驟如崔氏以崔子之冠賜人崔子因是又以其間伐晉也曰晉必將報欲弑公以說于晉而不獲間公鞭侍人賈舉而又近之乃為崔子間公莒子朝于齊饗諸北郭崔子稱疾不視事公問崔子遂從姜氏姜入于室與崔子自側戶出公拊楹而歌侍人賈舉止衆從者而入閉門甲與公登臺而請弗許請盟弗許請自刃於廟弗許皆曰君之臣杼疾病不能聽命近於公宮陪臣干楸有淫者不知二命公踰

墻又射之中股反隊遂弒之賈舉州綽郟師公孫敖封  
具鐸父襄伊儂埋皆死祝佗父死於崔氏申蒯侍漁者  
與其宰皆死崔氏殺黻茂于平陰晏子立于崔氏之門  
外門啓而入枕尸股而哭之興三踊而出人謂崔子必  
殺之崔子曰民之望也舍之得民廬蒲癸奔晉王何奔  
莒崔杼立景公而相之慶封為左相盟國人大宮曰  
所不與崔慶者晏子仰天歎曰嬰所不唯忠于君利社  
稷者是與有如上帝乃歆大史書曰崔杼弒其君崔子  
殺之其弟嗣書而死者二人其弟又書乃舍之南史氏  
聞大史盡死執簡以往聞既書矣乃還崔氏側莊公于  
北郭葬諸士孫之里四嬰  
不蹕下車七乘不以兵甲

齊莊公見弒賈舉州綽等十人皆死之而不得以死  
節稱何也所謂死節者以義事君責難陳善有所從

違而不苟者是也雖在屬車後乘

繩証反

必不肯同入

崔氏之宮矣若此十人者獨以勇力聞

左傳二十一年州綽奔齊

莊公指殖綽郭最曰是寡人之雄也州綽曰臣不敏平陰之役先二子鳴公為勇爵殖綽郭最欲與焉州綽曰東閭之役臣左駢迫還於門中識其枚數其可以與於此乎皆逢君之惡從於

昏亂而莊公嬖之者死非其所比諸匹夫匹婦自經於溝瀆而莫之知者猶不逮也晏平仲曰君民者豈以陵民社稷是主臣君者豈為于偽反其口實社稷是養故君為社稷死則死之為社稷亡則亡之若為

已死而為已亡非其私暱誰敢任音壬下同之此十人者

真其私暱任此宜矣雖殺身不償責安得以死節許

之哉

襄陵許氏曰齊莊勢陵大邦眾暴小國而又躬亂巨室淫肆不君故使崔杼因民不忍以與敵

市此足以為世鑒矣陳氏曰宋萬魯慶父奔而後誅之則不書殺以是為佚賊也齊討君之讎而滅崔氏則何以亦不書殺崔杼弑君偃然猶在位也而以家禍亡其宗如是而得書則臣子之不誠於君父者可

以盜名矣是故鄭人斲歸生之棺而葬靈公齊人暴崔杼之尸而葬莊公春秋終不書葬則猶不葬也

公會晉侯

平

宋公

平

衛侯

瑒

鄭伯

簡

曹伯

武

莒子

犁

邾子

悼

滕子

成

薛伯

杞伯

文

小邾子

穆

于夷儀

左傳晉侯濟自



泮會于夷儀伐齊以報朝歌之役齊人以莊公說使隰  
鉏請成慶封如師晉侯許之使叔向告于諸侯公使子  
服惠伯對曰君舍有罪以靖小國君之惠也寡  
君聞命矣杜氏曰不書伐齊齊逆服兵不加也

諸侯會于夷儀將以討齊齊使隰鉏反請成慶封

如師男女以班賂晉侯以宗器樂器杜氏曰宗器祭祀之器樂器鐘

磬之屬自六正三軍之六卿五吏三十帥所類反下同五吏文職三十帥武職

皆軍卿之屬官三軍之大夫百官之正長展兩反羣有司也師旅小將

帥及處守音狩者守國者皆有賂晉侯許之並左夫晉本

為于偽反報朝歌之役來討及會夷儀既聞崔杼之弑

則宜下令三軍建而復

扶又反

旆

左傳昭十三注建立旌旗將戰故曳其旆

聲於齊人問莊公之故執崔杼以戮之謀於齊衆置

君以定其國示天討之義則方伯連帥之職修矣今

乃知賊不討而受其賂則是與之同情也故春秋治

之如下文所貶云

孫氏曰莊公背澶淵之盟加兵晉衛信不道矣晉再合諸侯將伐齊

齊人弒莊公以求成逆之大者晉不能討之以定齊國之亂曷以宗諸侯哉宜乎大夫日熾自是卒不可制也故先書崔杼之弒以著其惡高氏曰晉會諸侯以伐齊齊以莊公既弒為解因納賂以求成焉故不書伐夫以義會諸侯而以奸終之有以知晉平之不競矣

六月壬子鄭

簡

公孫舍之帥師入陳

哀

○舍如字左傳初陳侯會楚子伐

鄭當陳隧者并埋木刊鄭人怨之鄭子辰子產帥車七百乘伐陳宵突陳城遂入之陳侯扶其大子偃師奔墓子展命師無入公宮與子產親御諸門陳侯使司馬桓子賂以宗器陳侯免擁社使其眾男女別而累以待於朝子展執紼而見再拜稽首承飲而進獻子美入數俘而出祝祓社司徒致民司馬致節司空致地乃還高氏曰去秋夷儀之會楚與陳蔡許三國同伐鄭今歲復會于夷儀鄭慮楚之復來也故先帥師入陳以奪其心觀左氏所載入人之國未有若子展子產之有禮者也故春秋無貶辭

○秋八月己巳諸侯

同盟于重丘

重直龍反左傳齊成故也程子傳諸侯同病楚也杜氏曰稱同盟齊亦與盟重丘齊

地張氏曰曹州乘氏縣有重丘故城愚按今屬東昌路德州

崔杼既弑其君矣晉侯受其賂而許之成故盟于重

丘特書曰同

陸氏曰重言諸侯間有事也張氏曰同盟之書自幽以來何獨此盟罪之之深

按二幽之盟合諸侯以共尊周而諸侯聽命也重丘之盟合諸侯將以討齊乃受賂而釋之且列弑君之齊於盟也天下之惡孰大於是即其所同之實而觀之晉侯之罪亦一齊也故曰一美一惡無嫌於同惡按此盟書同與蟲牢同盟義同乃何休所謂同心為惡惡必成者也揚士勳謂穀梁於難澤平丘發傳言同外楚則重丘亦是外楚今以左傳考之去年會夷儀而將伐齊也齊使陳無宇如楚乞師於是楚子伐鄭以救齊則是年服齊亦所以外楚也歟

公至自會

此書至會著其黨惡附奸之罪也

○衛侯獻

入于夷儀

左傳晉侯

使魏舒究沒逆衛侯將使衛與之夷儀崔子止其帑以求五鹿衛獻公入于夷儀使與甯喜言甯喜許之公羊傳陳儀衛之邑也杜氏曰夷儀衛邑晉愍衛衎失國使衛分之一邑

鄭伯突入于櫟

桓十五年

衛侯入于夷儀其入則一或名

或不名者鄭伯奪正以立而國人君之諸侯助之不知其義不可以有國也故特書其名著王法以絕之衛侯蔑其冢卿失國出奔固不為無罪矣然有世叔儀以守音狩有母弟音專以出或撫其內或營其外有歸道焉則其義猶未絕也故止書其爵而不名及甯

喜弑剽復歸于衛然後書名此聖人俟其改過遷善  
不輕絕人之意曾子曰夫子之道忠恕而已此類是

也

呂氏曰夏五月會夷儀之衛侯剽也此入于夷儀之衛侯行也不嫌兩君名實相亂乎曰行雖無道

非臣所當逐剽亦非臣下所得立故行入不名鄭伯突入于櫟何以名曰突不當立者行當立者陳氏曰行列於諸侯之會十有三而後出其入也將焉名之剽列於諸侯之會七而後弑其弑也又將焉名之削一而存一是又予奪矣春秋不沒其實而正不正不與存焉 劉氏曰公羊云曷為不言入于衛諷君以弑也非也行雖失位非剽臣也剽雖得國非行君也春秋豈非行為諷君乎哉

楚

康

屈建帥師滅舒鳩

左傳吳人為楚舟師之役故召舒鳩舒鳩人叛楚楚子師于荒

浦使沈尹壽與師祁犁讓之舒鳩子敬逆二子而告無  
之且請受盟二子復命王欲伐之遠子曰不可彼告不  
叛且請受盟而又伐之伐無罪也乃還舒鳩人卒叛楚  
令尹子木伐之及離城吳人救之楚人擊吳師大敗之  
遂圍舒鳩舒鳩潰家氏曰楚不能制吳而殘暴小國以  
逞其敗衄之憾春秋惡之是故國雖小而必紀其亡以  
著楚人滅國之罪陳氏曰楚書大夫滅國楚強也自是  
滅國晉書荀吳蔡書公孫姓鄭書游速滅不書人矣滅  
不書大夫者吳也愚按舒鳩偃姓  
子爵國在今無為州廬江縣陶城○冬鄭簡公孫夏帥  
師伐陳哀○夏公作囁左傳鄭子產獻捷于晉子展相  
鄭伯如晉拜陳之功子西復伐陳陳及鄭平家  
氏曰陳叛華即夷幾年于茲晉人置而不問鄭從晉既  
久至是又能一歲再出師伐陳以撓楚春秋書之無貶  
辭與  
之也○十有二月吳子遏伐楚門于巢卒遏於葛反公  
穀作謁左傳

吳子諸樊伐楚以報舟師之役門于巢巢牛臣曰吳王  
勇而輕若啟之將親門我獲射之必殪是君也死疆其  
少安從之吳子門焉牛臣隱於短牆以射之卒公羊傳  
入巢之門傷而反未至乎舍而卒也穀梁傳諸侯不生  
名取卒之名加之伐楚之上者見以伐楚卒也古者大  
國過小邑小邑必飾城而請罪禮也吳子謁伐楚至巢  
入其門門人射吳子有矢創反舍而卒古者雖有文事  
必有武備非巢之不飾城而請罪非吳子之自輕也愚  
按諸樊在位十三年弟餘祭立

巢南國也

杜氏曰巢吳楚間小國廬江六縣東有居巢城愚按即今無為州巢縣文十二年楚

圍巢至是時巢蓋服屬於楚

其言門于巢卒者吳子將伐楚引師

至巢入其門巢人射

食亦反

諸城上矢中

陟仲反

吳子而



卒非吳子之自輕而見殺也

范氏曰非責也下同陳氏曰諸樊始通於上國

爭強於楚而喪身於匹夫是自取之也

古者入境必假道過門必釋甲

劉氏曰古者入境必假道過門則為之釋甲

入國則不馳

見曲禮注國中人多若馳車則

害人或曰古者大國過小邑小邑必飾城而請罪亦非

巢之輕以一矢相加不飾城而請罪也

范氏曰飾城者脩守備請

罪問所以為闕致師之意愚按春秋書過門于巢卒兩譏之也

甲靈王二十五年

二十有六年

晉平十一齊景公杵臼元年衛獻三十瑒十二弒蔡景四十五

鄭簡十九曹武八陳哀二十二杞文三宋平二十九秦景三十楚康十三吳餘祭元年

春王二月

辛卯衛甯喜弒其君剽

剽匹妙反左傳衛獻公使子鮮為復辭敬如強命之對曰君無

信臣懼不免敬如曰雖然以吾故也許諾初獻公使與甯喜言甯喜曰必子鮮在不然必敗故公使子鮮子鮮不獲命於敬如以公命與甯喜言曰苟反政由甯氏祭則寡人甯喜告遽伯玉伯玉曰瓊不得聞君之出敢聞其入遂行從近闕出告右宰穀右宰穀曰不可獲罪於兩君天下誰畜之悼子曰吾受命於先人不可以貳穀曰我請使焉而觀之遂見公於夷儀反曰君淹恤在外十二年矣而無憂色亦無寬言猶夫人也若不已死無日矣悼子曰子鮮在右宰穀曰子鮮在何益多而能亡於我何為悼子曰雖然不可以已孫文子在戚孫嘉聘於齊孫襄居守甯喜右宰穀伐孫氏不克伯國傷甯子出舍於郊伯國死孫氏夜哭國人召甯子甯子復攻孫氏克之殺子叔及大子角書曰甯喜弒其君剽言罪之在甯氏也

喜嘗受命於其父使納獻公以免逐君之惡

左傳二十年甯

惠子疾召悼子曰吾得罪於君悔而無及也名藏在諸侯之策曰孫林父甯殖出其君君入則掩之若能掩之則吾子也若不能猶有鬼神吾有餒而已悼子許諾衛侯出入皆以爵稱於

義未絕而剽以公孫非次而立又未有說

音馬本公

氏曰凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其次故衛人未有說喜

則喜之罪應

未減矣亦以弑君書何也奕者舉棋不定不勝其耦

况置君乎

左傳大叔文子曰君子之行思其終也書曰慎始而敬終終以不困今甯子視君不

如奕棋其何以免乎奕者舉棋不定不勝其耦而况置君而弗定乎必不免矣於衍苦且則

殖也出之喜也納之於剽則殖也立之喜也弑之

何氏

曰父立以為君則子宜君之

是奕棋之不若也不思其終亦甚矣

故聖人特正其為弑君之罪

劉氏曰不與剽之立則其曰甯喜弑其君剽何

甯氏君之甯氏殺之是以稱弑焉出衛君而立剽者甯殖也則曷為於喜加弑焉見喜之受命於殖而殺剽也然則為甯殖者宜奈何宜乎效死勿聽爾夫據國之位而享其祿臨禍不死聞難不圖偷得自全之計使篡弑因已而立後雖悔之不可及已張氏曰經於術之出不以名書是其位未嘗絕也曷為書喜弑剽夫為人臣夙夜匪懈以事一人不可以二者也殖既從林父之逐術共立剽而臣事之十餘年矣其可以反易天常而命其子乎君臣之分如天冠地屨不可易者也殖之命其子可謂悖矣喜也輕徇父命而

不知諫躬犯大惡書以  
弑君辭而不可得矣

示天下後世使知慎於廢立

之際而不敢忽也

襄陵許氏曰君臣之分一正而不可復易此聖人所以定天下之經

也霍光以大義廢昌邑立宣帝猶有言其罪者而朝

廷加肅

前霍光傳昌邑王既即位淫戲無度羣臣數進諫不變光與羣臣白太后具陳昌邑王不

可以承宗廟狀太后召王聽詔扶王下殿迎衛太子孫病已即皇帝位嚴延年傳延年舉侍御史宣帝初劾奏光擅廢立亡人臣禮不道况私意邪范粲桓彝

之徒殺身不顧

通鑑魏高貴鄉公紀正元元年司馬師廢帝為邵陵公太宰中郎范粲素

服拜送哀動左右遂稱疾陽狂不言寢所乘車凡三十六年終于所寢之車晉桓彝傳咸和二年彝為宣

城內史蘇峻反，彝慷慨流涕進屯涇縣，其長史裨惠勸彝偽與通和，以紓禍。彝曰：「吾受國厚恩，義在致死，焉能忍垢與逆？」臣通問峻將韓晃進軍攻彝，固守經年，城陷，執彝殺之。

君子所以深取

之者，知春秋之旨矣。

家氏曰：漢去古未遠，儒者猶明於春秋之義，霍光立昌邑王而

事之矣，及其廢之也，委曲安全，曰：「無使我自負。」殺主名於天下，蓋當時明經大儒共定策者為之，深思光不能及此也。南宋徐羨之傳，亮謝晦廢營陽王，未幾殺之，遂陷於弑君之罪。○劉氏曰：穀梁云：「此不正其日何也？殖也。」奉之喜也，君之正也，非也。文王事紂，武王滅之，亦為不正乎？言春秋者要論其行事邪正而已矣。

衛孫林父入于戚以叛

書叛始此。左傳：孫林父以戚如晉，書曰：「入于戚以叛。」罪孫氏也。

甲午衛侯衎復歸于衛

左傳衛侯入大夫逆於竟者執其手而與之言道逆者自車揖

之逆於門者頷之而已公至使讓大叔文子對曰臣知罪矣乃行從近闕出公使止之公羊傳割之立於是未有說也然則曷為不言割之立不言割之立者以惡衛侯也穀梁傳日歸見知弑也

按左氏孫林父以戚如晉書曰入于戚以叛者著其

據土背

音佩

君之罪也

趙氏曰凡據土背君曰叛

臣之祿君實有焉

專祿以周旋戮也

本左傳杜氏曰衎雖未居位林父專邑背國猶為叛也高氏曰獻公

之奔齊也林父實逐之今甯喜弑剽將納獻公故林父懼而入于戚以叛叛甚於奔前此諸大夫有不利於已則奔而已未有若林父之叛者故書叛自林父始是時林父以戚入于晉晉人戍之不書以戚入于

晉者正名其惡陳氏曰宋魚石入于彭城晉欒盪入于曲沃不言叛必若孫林父而後書叛書叛必不能討者也故二十九年季札過衛將宿於戚聞鐘聲焉春秋之季家有藏甲邑有百雉之城矣故書叛始於此凡叛賤者不書必卿佐而後書故高弱高豎以盧叛之類皆不書

衛侯出奔齊入于夷儀皆以爵稱今既復歸而得國矣乃書其名何也

人之有德慧術知

音智

者常存乎疢

丑刃反

疾衛侯淹恤

在外十有二年

杜氏曰淹久也恤憂也

困於心衡

音橫

於慮久矣

此生於憂患之時而一旦得國失信無刑猶夫人也

則是困而弗革雖復

扶又反

得國猶非其國也此見春



秋侯人改過之深而責人自棄之重欲其強

其文反

於

為善之意也

張氏曰春秋名術與衛侯鄭殺叔武公子瑕名之同意然甯喜以納君而見殺

則方之成公術為甚矣孫氏曰先言辛卯衛甯喜弒其君剽後言甲午衛侯術復歸于衛以見術待弒而歸也十四年術出奔前年入夷儀今喜弒剽四日而復歸此待弒而歸可知也愚按書歸易辭也喜弒剽則其歸無難矣書復歸其位未絕也書名著其不足以有國也抑揚予奪春秋之精義也

夏晉侯

平

使荀吳來聘

左傳晉人為孫氏故召諸侯將以討衛也中行穆子來聘召公

也家氏曰林父據戚以叛晉人以兵戍之黨叛臣也衛人伐戚殺晉戍三百人晉不知自反乃會諸侯謀有討於衛侯使荀吳來召公當晉平之世

強臣偃橫倒行逆施卒以此失諸侯

○公會晉人鄭

次己曰車

三言

春秋胡傳附錄疏

五十六

簡良霄宋平人曹武人于澶淵澶市延反左傳公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹

人于澶淵以討衛疆戚田取衛西鄙懿氏六十以與孫氏杜氏曰澶淵衛地近戚文集春秋疑義先儒所傳誠有未盡趙武稱人為助孫氏貶也鄭良霄不貶者子產新得政而鄭伯為衛侯故如晉即知鄭獨不釋君而臣是助矣家氏曰晉平之為此會率天下之為人臣使之盡叛其君也霸者無他主張名分而已晉自悼公樊大夫以伉其君而下陵上替之禍幾遍於中原晉亦坐受其弊今林父據邑叛君而止獻公取衛田以益林父平固甚愚亦何利而為此由晉之諸臣各為私計羽翼諸侯之大夫使之交起為亂以為彼剖分宗國之地而其君不悟良可喟也是會也諸侯各懷憤嫉會者僅四國之大夫惟魯公為季氏所驅而出春秋書云云晉卿不書氏名卑晉之用事者貶之也愚按晉平自重丘之俊五合大夫于宋城祀于甯兩澶淵是也夫既自縱其權

委之臣下而且主張失宜冠履倒置此年會澶淵黨叛  
臣而討君且以魯公儕之諸大夫于宋合夷夏之成而  
使晉楚之從文相見遂以桓文霸統屬之荆蠻城杞則  
不恤宗周而私母家貽諸大夫之誚澶淵謀宋災而不  
討蔡般弑君父之賊于號仍讀舊書而復先楚是皆悖  
上下之義紊內外之分雖能假勢力以合人心而不能  
明分義以服人心晉霸自是衰矣○啖氏曰左傳云趙  
武不書尊公也向戍不書後也鄭先宋不失所也若然  
良霄何以不尊公乎又

○秋宋公

平

殺其世子痤

何反

穀作座音同左傳初宋芮司徒生女子曰棄平公嬖生  
佐惡而婉大子痤美而狠合左師畏而惡之寺人惠牆  
伊戾為大子內師而無寵楚客聘於晉過宋大子知之  
請野享之公使牲伊戾請從之至則坎用牲加書徵之  
而騁告公曰大子將為亂既與楚客盟矣公曰為我子  
又何求對曰欲速公使視之則信有焉問諸夫人與左

師則皆曰固聞之公囚大子大子曰唯佐也能免我召而使請曰日中不來吾知死矣左師聞之聒而與之語過期乃縊而死佐為大子公徐聞其無罪也乃亨伊戾

殺世子母弟直書君者甚之也

梁本殺

宋寺

如字又音侍

人

伊戾為太子內師無寵譖於宋公而殺之則賊世子  
座者寺人矣而獨甚宋公何哉譖言之得行也必有

嬖妾配嫡以惑其心

謂素

又有小人欲結內援

于春反

者

以為之助

謂向戍

然後愛惡

鳥故反

一移父子夫婦之間

不能相保者衆矣尸

主也

此者其誰乎晉獻之殺申生

宋公之殺痤直稱君者春秋正其本之意

高氏曰晉獻公惑驪

姬之讒而殺申生宋平公聽伊戾之譖而殺子痤漢武帝唐明皇猶蹈之以二君猶爾晉宋不足道也自古讒人之為國患雖其君之父子不能相保况臣下乎家氏曰宋寺人伊戾內連宮禁外結大臣共造讒而殺太子宋平尋知其子之無罪僅烹一伊戾而芮棄之寵愛向戍之權任不為之衰更立棄之子為太子此人道之大變春秋謹而識之曰云穀梁所謂目君以著其惡者也傳者稱痤美而很佐惡而婉婉者巧於自結很者疎於內交佐日以親痤日以疎以至於死故居近君之地者自處為難隋煬所以傾勇其事似之勇則痤也楊素則左師也獨孤后惡其子楊素從而陷之及隋文疾革乃悟則已無及由明不足以及察奸內外相煽而為讒故也

晉平人執衛甯喜

左傳澶淵之會晉人執甯喜北宮遺使女齊以先歸衛侯如晉晉人執而

囚之士弱氏齊侯鄭伯為衛侯故如晉晉侯乃許歸衛侯公羊傳此執有罪何以不得為伯討不以其罪執之也劉氏曰曷為不以討賊之辭書之甯喜如晉晉人執之曰爾曷為納君而伐孫氏也云爾非伯討也高氏曰弑君之賊人人皆得討之晉人執之非討其弑君也討其伐戚而殺晉戍也家氏曰甯喜可執坐林父之訴而執之則悖也是時趙武為政叔向為之謀晉無一事可稱二子者崇虛譽而無其實亦何益於人之國乎○

八月壬午許男甯卒于楚

左傳許靈公如楚請伐鄭曰師不與孤不歸矣八月卒于

楚高氏曰十二年晉伐許他國皆大夫獨鄭伯自行故許男欲報之以中國諸侯而卒於夷狄死非其所矣愚按靈公在位四十五  
○冬楚子康蔡侯景陳侯哀伐鄭年子買嗣是為悼公

簡○左傳楚子曰不伐鄭何以求諸侯十月楚子伐鄭  
鄭人將禦之子產曰晉楚將平諸侯將和楚王是故昧  
於一來不如使逞而歸乃易成也子展說不禦寇十二  
月入南里墮其城涉於樂氏門于師之梁縣門發獲九  
人焉涉于汜而歸而後葬許靈公愚按蕭魚而後楚三  
伐鄭十八年公子午不得志於鄭二十四年諸侯救之  
此年諸侯不救楚得以逞蓋是時晉平昏庸大夫專恣  
霸業怠矣楚是以知晉之不在諸侯而復為陵駕之舉  
也鄭雖未服於楚明年晉楚為成而中國諸侯皆朝楚  
矣林澤之役四國之君偕至今此許獨不與者靈公卒  
於楚國弱不能以兵會也 ○葬許靈公

春秋胡傳附錄纂疏卷二十二